

Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном и местном уровнях, обеспечивающей взаимосвязь структуры и динамики расходов бюджетов с целями и задачами государственной и муниципальной политики

Предложения по методической поддержке организации работы с государственными программами субъектов российской федерации и применения программной классификации расходов

Содержание

I. Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики	3
1.1 Основания и условия построения программной бюджетной классификации на региональном уровне	4
1.2 Рекомендации по общим подходам кодирования структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации	6
1.3 Рекомендации по обособлению отдельных структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации	7
1.4 Рекомендации по обособлению структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации, имеющих статус проектов (программ)	9
1.5 Рекомендации по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне	10
1.6 Рекомендации по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов	14
1.7 Отдельные ограничения при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне	14
II. Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на местном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры и динамики расходов бюджетов с целями и задачами государственной муниципальной политики	16
2.1 Основания и условия построения программной бюджетной классификации на местном уровне	17
2.2 Рекомендации по общим подходам к кодированию структурных элементов муниципальных программ	18
2.3 Рекомендации по обособлению отдельных структурных элементов муниципальных программ	20
2.4 Рекомендации по обособлению структурных элементов муниципальных программ, имеющих статус проектов	21
2.5 Рекомендации по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на местном уровне	23
2.6 Рекомендации по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов	25
2.7 Отдельные ограничения при построении программной бюджетной классификации на муниципальном уровне	25
III. Предложения по методической поддержке организации работы с государственными программами субъектов российской федерации и применения программной классификации расходов	27
<i>Инструкция по проведению аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по вопросам разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации</i>	<i>28</i>
I. Инвентаризация нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ	28
II. Оценка практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации	34
Приложение 1. Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации	42

I. Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики

Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики, подготовлены в рамках выполнения задачи «Исследование практики внедрения программного бюджетирования в субъектах Российской Федерации». Рекомендации сформированы на основе:

- результатов исследования нормативной правовой и методической базы по построению программной классификации в пилотных субъектах Российской Федерации и результатов анализа ответов пилотных регионов на индивидуальные информационные запросы Консультанта о применяемых подходах к внедрению программной классификации, проведенного в рамках подготовки второго промежуточного отчета;
- лучшей практики построения программной бюджетной классификации, выявленной Консультантом в ходе исследования.

Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики, разработаны с учетом положений приказа Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» в редакции приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21.09.2017 № 146н.

Документ содержит рекомендации:

- по общим подходам к кодированию структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации;
- по обособлению отдельных структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации;
- по обособлению структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации, имеющих статус проектов (программ);
- по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов;
- по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне;
- по соблюдению отдельных ограничений при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне.

Рекомендации соответствуют лучшей практике кодирования бюджетных ассигнований по структурным элементам государственных программ Российской Федерации в федеральном бюджете и бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, что позволит в случае их применения обеспечить взаимосвязь государственных программ на федеральном и региональном уровнях.

Данные рекомендации могут быть использованы финансовым органом субъекта Российской Федерации при разработке нормативных правовых и методических актов (внесении изменений в соответствующие акты), регламентирующих порядок применения бюджетной классификации расходов в рамках государственных программ субъекта Российской Федерации.

1.1 Основания и условия построения программной бюджетной классификации на региональном уровне

Бюджетное законодательство Российской Федерации устанавливает правовые основания построения программной бюджетной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Код классификации расходов бюджетов состоит из кода главного распорядителя бюджетных средств, кода раздела, подраздела, целевой статьи и вида расходов¹.

При построении программной бюджетной классификации на региональном уровне необходимо учитывать положение статьи 18 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), в соответствии с которым определение принципов назначения, структуры, порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации Российской Федерации, которые в соответствии с Бюджетным кодексом являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществляются Министерством финансов Российской Федерации.

Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н (далее – Указания), установлено, что код целевой статьи расходов бюджетов состоит из десяти разрядов (8 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов). Структура кода целевой статьи расходов соответствующего бюджета включает:

код программной (непрограммной) статьи (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов);

код направления расходов (13 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов).

Непосредственно программная бюджетная классификация формируется на уровне кода программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета. Финансовый орган субъекта Российской Федерации без ограничений утверждает единую структуру программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета (8 - 12 разряды кода расходов бюджетов) для отражения направления бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ субъекта Российской Федерации и непрограммных направлений деятельности государственных органов субъекта Российской Федерации.

Таким образом, коды целевых статей расходов не являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отношении субъектов Российской Федерации исходя из норм Бюджетного кодекса, целевые статьи расходов бюджетов формируются в соответствии с государственными программами, не включенными в государственные программы направлениями деятельности органов государственной власти (государственных органов), органа управления территориальным фондом обязательного медицинского страхования, наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, указанных в ведомственной структуре расходов бюджета (далее - непрограммные направления деятельности), и (или) расходными обязательствами, подлежащими исполнению за счет средств соответствующих бюджетов.

Данные положения устанавливают, что целевые статьи расходов обеспечивают привязку бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования к государственным программам субъекта Российской Федерации, формируя программную бюджетную классификацию.

Перечень и коды целевых статей расходов бюджетов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, определяются в порядке, установленном финансовым

¹ статья 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации

органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета, из которого предоставляются указанные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение.

В этой связи финансовый орган субъекта Российской Федерации при определении кодов целевых статей расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, должен учитывать порядок, установленный Министерством финансов Российской Федерации.

Таким образом, структура кода целевой статьи расходов бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования устанавливается финансовым органом субъекта Российской Федерации с учетом обязательности сохранения кода направления расходов бюджета (13 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов), по которому в том числе с учетом отдельных положений Указаний отражаются расходы бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты, предоставляемые из федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации.

Целевым статьям расходов соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации присваиваются уникальные коды, сформированные с применением буквенно-цифрового ряда: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Ц, Ч, Ш, Щ, Э, Ю, Я, D, G, I, J, L, N, Q, R, S, U, V, W, Y, Z.

Ниже в рекомендациях приведены примеры применения буквенно-цифрового ряда при кодировании расходов бюджета субъекта Российской Федерации.

1.2 Рекомендации по общим подходам кодирования структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации

На уровне кода программной (непрограммной) статьи расходов (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов) следует обеспечить привязку бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования к всем структурным элементам государственной программы субъекта Российской Федерации (государственной программе, подпрограмме, основному мероприятию/ведомственной целевой программе/проекту (программе)² (рисунок 1.2.1).

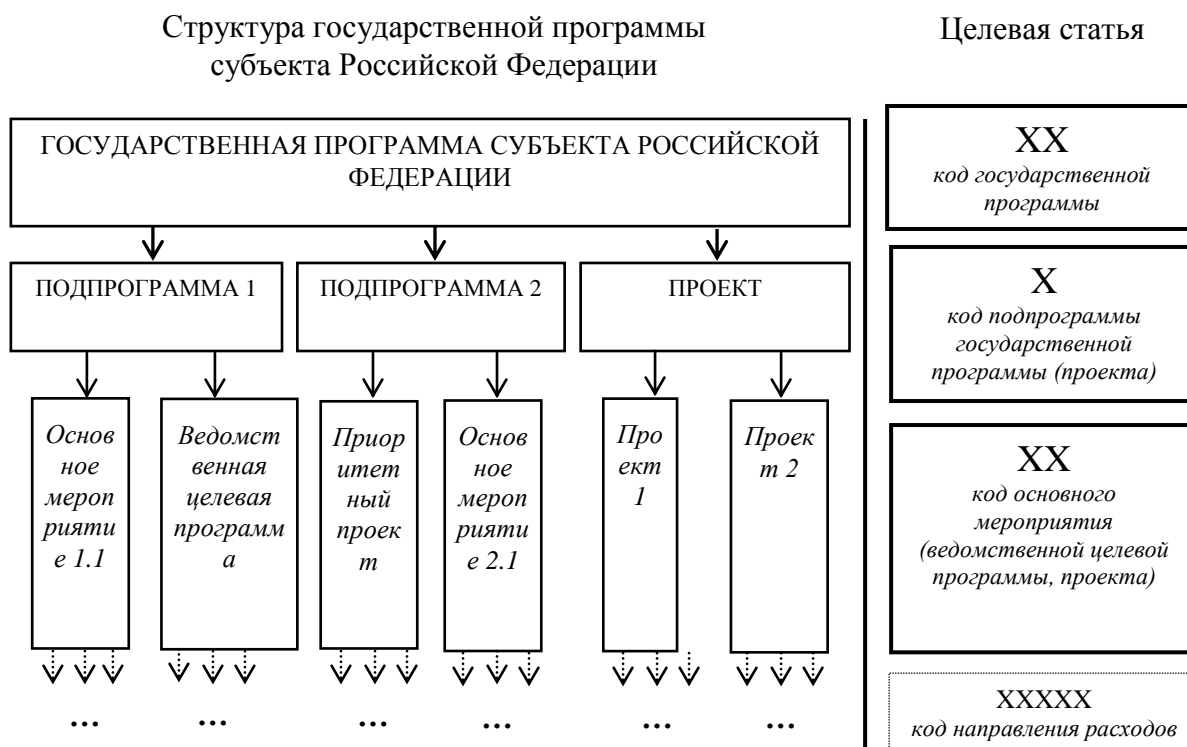


Рисунок 1.2.1 Структура государственной программы субъекта Российской Федерации и ее отражение в бюджетной классификации

Как уже отмечалось, непосредственно программная бюджетная классификация формируется на уровне кода программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов), т.е. включает 5 знаков. При определении количества знаков кода программной (непрограммной) статьи расходов (разрядов кода классификации расходов бюджетов), необходимых для кодирования бюджетных ассигнований на реализацию **того или иного структурного элемента государственной программы**, рекомендуется учитывать масштаб таких структурных элементов, заданный при формировании и утверждении государственных программ субъекта Российской Федерации³.

Для кодирования бюджетных ассигнований по государственным программам субъекта Российской Федерации рекомендуется использование первых 2-х знаков из

² Указан набор структурных элементов, представленный в Типовом порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ. Для регионов, имеющих в структуре государственных программ мероприятия (как структурный элемент основных мероприятий), привязка бюджетных ассигнований к мероприятиям не осуществляется.

³ рекомендуемая структура государственных программ субъектов Российской Федерации представлена в типовом порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации, представленном в составе третьего промежуточного отчета

пятизначного кода программной (непрограммной) статьи расходов (8 - 9 разряды кода классификации расходов бюджетов). Эта рекомендация обусловлена следующими факторами:

- формированием государственных программ субъекта Российской Федерации по отраслевому принципу (как показывает практика - достаточно двух знаков, использование цифрового ряда позволяет обеспечить соответствие государственной программы субъекта Российской Федерации с государственной программой Российской Федерации в аналогичной сфере социально-экономического развития);
- рекомендуемой увязкой порядкового номера государственной программы в перечне государственных программ субъекта Российской Федерации, утвержденном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, и присвоенного кода бюджетной классификации (как показывает практика - одного знака недостаточно, поскольку количество государственных программ в регионах в большинстве случаев превышает 9. Использование буквенного обозначения не позволит обеспечить (при необходимости) соответствие государственной программы субъекта Российской Федерации с государственной программой Российской Федерации в аналогичной сфере социально-экономического развития).

Бюджетные ассигнования по подпрограммам, которые в целом конкретизируют (детализируют) отрасль социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (обозначают подотрасль), рекомендуется закодировать на уровне 3-го знака из пятизначного кода программной (непрограммной) статьи расходов (10 разряд кода классификации расходов бюджетов) (как показывает практика - одного знака в целом достаточно, т.к. в соответствии с лучшей практикой программно-целевого управления число задач для достижения цели (а значит, и подпрограмм для реализации государственной программы) не превышает 7). При этом в случае исчерпания цифрового ряда возможно использование буквенных обозначений.

Количество основных мероприятий / ведомственных целевых программ / проектов (программ) в подпрограмме может различаться в зависимости от сферы реализации подпрограммы и превышать 9 единиц. Учитывая эту особенность, бюджетные ассигнования по основным мероприятиям / ведомственным целевым программам / проектам (программам) рекомендуется кодировать с помощью 2 последних знаков пятизначного кода программной (непрограммной) статьи расходов (11 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов).

Не рекомендуется кодирование бюджетных ассигнований по конкретной подпрограмме/основному мероприятию/ведомственной целевой программе/проекту (программе) с использованием цифры «0» («0» для подпрограммы, «00» для основного мероприятия/ведомственной целевой программы/проекта (программы)), так как такое обозначение используется в целях отражения итогов по всем подпрограммам/основным мероприятиям/ведомственным целевым программам/проектам (программам) (такие коды носят агрегирующий характер).

1.3 Рекомендации по обособлению отдельных структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации

При присвоении кодов программной (непрограммной) статьи (кодировании бюджетных ассигнований по структурным элементам государственных программ субъекта Российской Федерации) рекомендуется учитывать принадлежность структурных элементов государственных программ к тому или иному типу (например, подпрограммы (основные мероприятия), направленные на обеспечение реализации государственной программы (подпрограммы) в целом) и использовать типовые (стандартизированные) коды. Данный подход направлен на повышение удобства при анализе и обобщении расходов бюджета на реализацию подпрограмм/основных мероприятий в зависимости от их типа.

Рекомендуется использовать типовые (стандартизированные) коды для подпрограмм/основных мероприятий, направленных на обеспечение реализации государственной программы (подпрограммы) в целом (например, «9» для всех подпрограмм, которые направлены на обеспечение реализации государственных программ субъекта Российской Федерации, имеющих такую подпрограмму; «99» для всех основных мероприятий, которые направлены на обеспечение реализации подпрограмм, имеющих такие основные мероприятия).

Пример применения типовых (стандартизированных) кодов для подпрограмм/основных мероприятий, направленных на обеспечение реализации государственной программы (подпрограммы) в целом, приведен в таблице 1.3.1

Таблица 1.3.1

Структурный элемент государственной программы	Наименование	Примерный код
подпрограмма	Обеспечение реализации государственной программы «Развитие здравоохранения»	01 9 00 00000
подпрограмма	Обеспечение реализации государственной программы «Развитие образования»	02 9 00 00000
подпрограмма	«Управление развитием транспортной отрасли» государственной программы «Развитие транспортной системы»	11 9 00 00000
основное мероприятие	Обеспечение реализации подпрограммы «Развитие дорожного хозяйства» государственной программы «Развитие транспортной системы»	11 1 99 00000
основное мероприятие	Обеспечение реализации подпрограммы «Контроль и надзор в сфере транспорта» государственной программы «Развитие транспортной системы»	11 5 99 00000
основное мероприятие	Обеспечение реализации подпрограммы «Организация обязательного медицинского страхования» государственной программы «Развитие здравоохранения»	01 8 99 00000

В бюджете субъекта Российской Федерации могут предусматриваться бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных целевых программ, разработка, утверждение и реализация которых осуществляются в порядке, установленном высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации⁴.

Ведомственные целевые программы включаются в состав государственных программ субъекта Российской Федерации на уровне основных мероприятий⁵.

Ведомственные целевые программы, входящие в состав государственных программ субъекта Российской Федерации, рекомендуется кодировать с применением типовых кодов бюджетной классификации (например, «V1»), где буквенное обозначение означает тип основного мероприятия, цифровое обозначение – порядковый номер этого основного мероприятия.

В случае если в государственных программах субъекта Российской Федерации в составе подпрограмм реализуются отдельные основные мероприятия, направленные на оказание поддержки в реализации муниципальных программ в рамках предоставления

⁴ статья 179.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации

⁵ рекомендуемая структура государственных программ субъектов Российской Федерации представлена в типовом порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации, представленном в составе третьего промежуточного отчета

межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, или в составе подпрограммы, направленной на обеспечение реализации государственной программы, реализуется основное мероприятие, предусматривающее предоставление межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации в консолидированном виде, такие основные мероприятия рекомендуется кодировать с применением типовых кодов бюджетной классификации (например, «М1»).

1.4 Рекомендации по обособлению структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации, имеющих статус проектов (программ)

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано организовать проектную деятельность, руководствуясь Положением об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации, утвержденным указанным постановлением Правительства Российской Федерации (далее – Положение). Пунктом 28 Положения установлено, что приоритетный проект (программа), соответствующий сфере реализации одной государственной программы Российской Федерации, отражается в составе этой государственной программы Российской Федерации в виде ее структурных элементов. Приоритетный проект (программа), затрагивающий сферы реализации нескольких государственных программ Российской Федерации, отражается в составе соответствующих государственных программ Российской Федерации в виде их структурных элементов.

В зависимости от масштаба проектов и в соответствии с принятым на региональном уровне положением об организации проектной деятельности рекомендуется выделение (обособление) региональных проектов как на уровне подпрограмм государственной программы субъекта Российской Федерации, так и на уровне ее основных мероприятий⁶.

При присвоении проектам программных кодов бюджетной классификации рекомендуется исходить из необходимости стандартизации таких кодов. Учитывая, что на федеральном уровне для приоритетных проектов (программ) по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации до 2018 года и на период до 2025 года, утвержденным решением Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, выделенных на уровне подпрограмм государственных программ Российской Федерации, используется буквенное обозначение «П», а для приоритетных проектов (программ), выделенных на уровне основных мероприятий, – буквенно-цифровое обозначение «П1», «П2» и т.д., рекомендуется для проектов (программ), реализуемых исключительно на региональном уровне, применять иные обозначения (например, «Р» (для проектов (программ) на уровне подпрограмм) и «Р1», «Р2» (для проектов (программ) на уровне основных мероприятий).

В случае если по аналогии с Положением на региональном уровне будут отдельно приниматься ведомственные проекты, для них также рекомендуется использовать отдельное буквенно-цифровое обозначение (например, в федеральном бюджете бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных проектов закодированы с использованием буквенно-цифрового обозначения «В1», «В2» и т.д.).

В случае если один проект (программа) реализуется в рамках двух и более подпрограмм одной государственной программы субъекта Российской Федерации (т.е. проект (программа) на уровне основного мероприятия охватывает различные подотрасли одной государственной программы субъекта Российской Федерации), или в рамках

⁶ рекомендуемая структура государственных программ субъектов Российской Федерации представлена в типовом порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации, представленном в составе третьего промежуточного отчета

подпрограмм разных государственных программ субъекта Российской Федерации (такой проект (программа) может иметь статус «межпрограммный проект (программа)», т.е. проект (программа) на уровне основного мероприятия направлен на реализацию целей нескольких государственных программ субъекта Российской Федерации), рекомендуется для такого проекта (программы) на уровне кода основного мероприятия присвоить сквозной код (XX X P5 00000), изменяя в программной классификации исключительно первые три знака.

При формировании наименования соответствующего кода целевой статьи расходов рекомендуется указывать «Реализация отдельных мероприятий проекта (программы) «...».

Пример применения кодов для подпрограмм/основных мероприятий, имеющих статус проектов (программ) приведен в таблице 1.4.1.

Таблица 1.4.1

Наименование	Примерный код
проект «Модернизация спортивной инфраструктуры в общеобразовательных организациях с применением механизма государственно-частного партнерства» (в рамках соответствующей подпрограммы государственной программы «Развитие образования»)	02 2 P1 00000
проект «Обеспечение доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения объектов и услуг социальной сферы» (в рамках соответствующей подпрограммы государственной программы «Доступная среда»)	03 1 P3 00000
Реализация отдельных мероприятий проекта «Внедрение цифровых технологий в социальную сферу» (в рамках соответствующей подпрограммы государственной программы «Развитие образования»)	02 2 P5 00000
Реализация отдельных мероприятий проекта «Внедрение цифровых технологий в социальную сферу» (в рамках соответствующей подпрограммы государственной программы «Развитие здравоохранения»)	01 3 P5 00000

При этом типовые (стандартизированные) коды (буквенно-цифровые обозначения) не рекомендуется задействовать при присвоении кодов иным структурным элементам государственных программ субъекта Российской Федерации.

Если в рамках реализуемого на федеральном уровне приоритетного проекта (программы) предполагается предоставление из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации межбюджетного трансферта, и на уровне субъекта Российской Федерации принят и реализуется аналогичный проект, в целях обеспечения взаимосвязи мероприятий проекта, реализуемых на федеральном и региональном уровнях, рекомендуется при присвоении такому проекту кода бюджетной классификации по 11-12 разрядам кода классификации расходов бюджетов обеспечить его обособление по коду, по которому он отражается в федеральном бюджете.

1.5 Рекомендации по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне

При построении программной бюджетной классификации на региональном уровне рекомендуется применение дополнительных аналитических кодов дополнительно к двадцатизначному коду классификации расходов бюджетов.

Аналитические коды используются для отражения взаимосвязи структуры бюджетных ассигнований с целями и задачами государственной политики субъекта Российской Федерации.

Цели и задачи государственной политики субъекта Российской Федерации устанавливаются в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, а также в иных документах стратегического планирования.

Аналитические коды могут применяться только при соблюдении следующих условий:

- цель государственной программы субъекта Российской Федерации должна соответствовать приоритетам и целям государственной политики в сфере реализации государственной программы субъекта Российской Федерации, определяемым в документах стратегического планирования;
- для государственной программы субъекта Российской Федерации формируется одна цель;
- достижение цели обеспечивается за счет решения задач государственной программы субъекта Российской Федерации;
- решение одной задачи программы обеспечивается реализацией одной подпрограммы, не направленной на решение иных задач программы;
- на основе сформированной системы цели и задач программы разрабатывается система целевых показателей (индикаторов);
- не допускается пересечение сфер реализации подпрограмм государственной программы субъекта Российской Федерации.

Требования к цели и задачам государственной программы субъекта Российской Федерации, требования к показателям (индикаторам) государственной программы, ее конечным результатам, к формированию структурных элементов государственной программы определены в Методических рекомендациях для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по порядку подготовки государственных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ.

Дополнительные аналитические коды рекомендуется применять только для:

- задач и показателей (индикаторов), определенных на уровне государственной программы субъекта Российской Федерации;
- показателей (индикаторов) подпрограмм государственной программы субъекта Российской Федерации (при необходимости);
- целей, задач документов стратегического планирования.

При этом основные мероприятия государственной программы субъекта Российской Федерации могут быть связаны не только с реализацией задач, установленных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, но и с реализацией задач, определенных в других документах стратегического планирования. В этой связи в дополнительных аналитических кодах рекомендуется обособлять задачи таких документов путем присвоения отдельного кода. При этом необходимо первоначально обеспечить кодировку системы документов стратегического планирования (входящих в их состав элементов), в том числе разрабатываемых на федеральном уровне (например, государственные программы Российской Федерации).

Каждый дополнительно кодируемый элемент (задача, показатель (индикатор) государственной программы (подпрограммы), документ стратегического планирования (его цели, задачи) рекомендуется обособлять в виде буквенно-цифрового обозначения, строго соответствующего номеру (букве), указанной в государственной программе субъекта Российской Федерации (документе стратегического планирования). При этом дополнительные коды программы/подпрограммы/основного мероприятия вводятся в целях обеспечения последовательности детализации и должны соответствовать присвоенным кодам бюджетной классификации.

Структура дополнительного аналитического кода состоит из

- кода государственной программы субъекта Российской Федерации (2 знака, которые идентичны коду государственной программы субъекта Российской Федерации в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода задачи государственной программы субъекта Российской Федерации (1 знак);

- кода подпрограммы государственной программы субъекта Российской Федерации (1 знак, который идентичен коду подпрограммы государственной программы субъекта Российской Федерации в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода основного мероприятия (2 знака, которые идентичны коду основного мероприятия в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода показателя государственной программы субъекта Российской Федерации (1 знак);
- кода показателя подпрограммы государственной программы субъекта Российской Федерации (1 знак);
- кода задачи стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации (1 знак);
- кода задачи, определенной в ином документе стратегического планирования (ДСП, 1 знак).

Дополнительный аналитический код							
Код ГП	Код задачи ГП	Код подпрограммы	Код основного мероприятия	Код показателя ГП	Код показателя подпрограммы	Код задачи стратегии СЭР	Код задачи иного ДСП
XX	X	X	XX	X	X	X	X

Для последовательного и полноценного использования инструмента дополнительного аналитического кода все бюджетные ассигнования на реализацию государственных программ субъекта Российской Федерации и соответствующие им детализированные коды бюджетной классификации должны быть увязаны с конкретными дополнительными аналитическими кодами. При этом должны быть задействованы все применяемые разряды дополнительного аналитического кода. Обозначение «0» («00») применяется только для агрегации дополнительных аналитических кодов при детализации структурных элементов программы.

Пример увязки кода классификации расходов бюджетов с дополнительными аналитическими кодами приведен в таблице 1.5.1.

В исключительных случаях при невозможности увязать бюджетные ассигнования с конкретным показателем (индикатором) государственной программы (подпрограммы), применяется вводимый для всех элементов дополнительный аналитический код «влияет на все элементы» (обозначается, например, буквой «Я»).

Структуру дополнительного аналитического кода, перечень и непосредственно дополнительные аналитические коды рекомендуется утверждать ведомственным актом финансового органа субъекта Российской Федерации по согласованию с экономическим органом в части кодов задач государственных программ, показателей (индикаторов) государственных программ (подпрограмм) и целей, задач документов стратегического планирования.

При этом рекомендуется осуществлять ведение перечня и дополнительных аналитических кодов в электронном виде в программном продукте, обеспечивающим составление проекта бюджета субъекта Российской Федерации.

Таблица 1.5.1

Код классификации расходов						Дополнительный аналитический код								
Код ГРБС	Код раздела	Код подраздела	Код целевой статьи			Код ВР	Код ГП	Код задачи ГП	Код ПП	Код ОМ	Код показателя ГП	Код показателя ПП	Код задачи стратегии СЭР	Код задачи иного ДСП
			Программная (непрограммная) статья	Направление расходов	Код									
...	01 0 00	01	0	0	00	0	0	0	0	
...	01 1 01	01	1	1	01	1	1	3	1	
...	01 1 02	01	1	1	02	1	2	3	1	
...	01 1 03	01	1	1	03	1	2	3	1	
...	01 2 01	01	2	2	01	2	1	3	1	
...	01 2 02	01	2	2	02	2	2	3	1	
...	01 2 03	01	2	2	03	2	3	А	Г	
...														
...	01 3 01	01	3	3	01	3	1	А	2	
...	01 3 02	01	3	3	02	3	2	А	2	

1.6 Рекомендации по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов

Код направления расходов не является составной частью программной бюджетной классификации. Вместе с тем имеется возможность на уровне кода направления расходов обособлять отдельные направления расходования средств как программной, так и непрограммной части бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования.

На уровне первого знака кода направления расходов (13 разряд кода классификации расходов бюджетов) рекомендуется обособлять бюджетные ассигнования на реализацию отдельных типовых направлений расходования средств государственных программ субъекта Российской Федерации (в рамках соответствующих основных мероприятий), присвоив им типовые (стандартизированные) коды, в частности:

- на реализацию публичных нормативных обязательств;
- на содержание сети подведомственных учреждений;
- на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации;
- на предоставление субсидий отдельным негосударственным организациям.

При этом такие типовые коды (например, XX X XX 6XXXX) рекомендуется применять для обособления как программных, так и непрограммных расходов.

Следует учитывать, что каждому публичному нормативному обязательству, межбюджетному трансферту, обособленной функции (сфере, направлению) деятельности органов государственной власти, присваиваются уникальные коды целевых статей расходов соответствующего бюджета⁷.

В соответствии с Указаниями не следует использовать коды направлений расходов, содержащие значения 30000 - 39990 и 50000 - 59990, а также R0000 - R9990, L0000 - L9990, S0000 - S9990, так как такие коды применяются в рамках предоставления межбюджетных трансфертов (для отражения расходов, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии). При этом конкретные ограничения кодов направлений расходов и возможности их использования установлены Указаниями.

1.7 Отдельные ограничения при построении программной бюджетной классификации на региональном уровне

Наименования целевых статей расходов бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования устанавливаются финансовым органом субъекта Российской Федерации и характеризуют направление бюджетных ассигнований на реализацию:

- государственных программ субъекта Российской Федерации (непрограммных направлений деятельности);
- подпрограмм государственных программ субъекта Российской Федерации (выделенных на уровне подпрограмм проектов (программ) в соответствии с положением об организации проектной деятельности в субъекте Российской Федерации);
- основных мероприятий/ведомственных целевых программ (выделенных на уровне основных мероприятий проектов в соответствии с положением об организации проектной деятельности в субъекте Российской Федерации) подпрограмм государственных программ субъекта Российской Федерации.

⁷ статья 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса государственные программы подлежат приведению в соответствие с законом о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу.

Таким образом, коды бюджетной классификации, присвоенные структурным элементам государственных программ субъекта Российской Федерации, а также наименования соответствующих структурных элементов в акте об утверждении государственной программы субъекта Российской Федерации должны быть приведены в соответствие с законом о бюджете субъекта Российской Федерации, законом о бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования.

Внесение изменений в наименования структурных элементов государственных программ субъекта Российской Федерации не допускается, если такие структурные элементы предусмотрены в законе о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, законе о бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования.

Вместе с тем в соответствии с положениями Указаний внесение в течение финансового года изменений в наименование и (или) код целевой статьи расходов бюджета не допускается, за исключением случая, если в течение финансового года по указанной целевой статье расходов бюджета не производились кассовые расходы соответствующего бюджета, а также, если Указаниями не установлено иное (в частности, в отношении изменений наименований направлений расходов).

Таким образом, в случае, если в течение финансового года до момента принятия решения об изменении структурного элемента государственной программы субъекта Российской Федерации по соответствующей целевой статье не производились кассовые расходы бюджета субъекта Российской Федерации (бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования), допускается изменение наименования структурного элемента, но путем внесения изменений в закон о бюджете субъекта Российской Федерации на текущий финансовый год (в закон о бюджете территориального фонда обязательного медицинского страхования).

При завершении срока реализации структурного элемента государственной программы субъекта Российской Федерации такой структурный элемент не подлежит исключению из государственной программы (в государственной программе указывается начало и окончание срока его реализации). При этом рекомендуется исключить его из перечня целевых статей расходов бюджета.

Одним из принципов бюджетной системы является принцип прозрачности (открытости), который, в частности, подразумевает стабильность и (или) преемственность бюджетной классификации Российской Федерации, а также обеспечение сопоставимости показателей бюджета отчетного, текущего и очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода)⁸. Согласно Указаниям, назначение кодов бюджетной классификации Российской Федерации осуществляется в соответствии с принципом стабильности и (или) преемственности кодов бюджетной классификации Российской Федерации отчетного, текущего и очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода).

Таким образом, в случае если в отношении отдельного структурного элемента государственной программы субъекта Российской Федерации (подпрограммы / основного мероприятия, выделяемого на соответствующем уровне проекта, ведомственной целевой программы) было принято решение о его досрочном прекращении (объединении, разделении), дальнейшее использование (в том числе для вновь формируемых структурных элементов) присвоенного такому структурному элементу кода нецелесообразно. При этом если такой структурный элемент вошел в состав иного структурного элемента, рекомендуется дальнейшее использование кода бюджетной классификации последнего.

⁸ статья 36 Бюджетного кодекса Российской Федерации

II. Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на местном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры и динамики расходов бюджетов с целями и задачами государственной муниципальной политики

Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на местном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры и динамики расходов бюджетов с целями и задачами государственной и муниципальной политики, подготовлены в рамках выполнения задачи «Исследование практики внедрения программного бюджетирования в муниципальных образованиях». Рекомендации сформированы на основе:

- результатов исследования правовой и методической базы по построению программной классификации в пилотных муниципальных образованиях и результатов анализа ответов пилотных муниципальных образований на индивидуальные информационные запросы Консультанта по вопросам применяемых подходов к внедрению программной классификации, проведенного в рамках подготовки второго промежуточного отчета;
- лучшей практики построения программной бюджетной классификации, выявленной Консультантом в ходе исследования.

Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на местном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры и динамики расходов бюджетов с целями и задачами государственной муниципальной политики, разработаны с учетом положений приказа Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» в редакции приказа Министерства финансов Российской Федерации от 21.09.2017 № 146н.

Документ содержит рекомендации:

- по общим подходам к кодированию структурных элементов муниципальных программ;
- по обособлению отдельных структурных элементов муниципальных программ;
- по обособлению структурных элементов муниципальных программ, имеющих статус проектов;
- по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов;
- по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на местном уровне;
- по соблюдению отдельных ограничений при построении программной бюджетной классификации на местном уровне.

Рекомендации соответствуют лучшей практике кодирования бюджетных ассигнований по структурным элементам государственных программ субъектов Российской Федерации в региональном бюджете, что позволит в случае их применения обеспечить взаимосвязь государственных программ на региональном и местном уровнях.

Данные рекомендации могут быть использованы финансовым органом муниципального образования при разработке правовых и методических актов (внесении изменений в соответствующие акты), регламентирующих порядок применения бюджетной классификации расходов в рамках муниципальных программ.

2.1 Основания и условия построения программной бюджетной классификации на местном уровне

Бюджетное законодательство Российской Федерации устанавливает правовые основания установления программной бюджетной классификации расходов бюджетов муниципальных образований.

Код классификации расходов бюджетов состоит из кода главного распорядителя бюджетных средств, кода раздела, подраздела, целевой статьи и вида расходов⁹.

При построении программной бюджетной классификации на местном уровне необходимо учитывать положение статьи 18 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), в соответствии с которым определение принципов назначения, структуры, порядка формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, а также присвоение кодов составным частям бюджетной классификации Российской Федерации, которые в соответствии с Бюджетным кодексом являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, осуществляются Министерством финансов Российской Федерации.

Указаниями о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н (далее – Указания), установлено, что код целевой статьи расходов бюджетов состоит из десяти разрядов (8 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов). Структура кода целевой статьи расходов соответствующего бюджета включает:

код программной (непрограммной) статьи (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов);

код направления расходов (13 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов).

Непосредственно программная бюджетная классификация формируется на уровне кода программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета. Финансовый орган муниципального образования без ограничений утверждает единую структуру программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета (8 - 12 разряды кода расходов бюджетов) для отражения направления бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ и непрограммных направлений деятельности.

Таким образом, коды целевых статей расходов не являются едиными для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В отношении муниципальных образований исходя из норм Бюджетного кодекса, целевые статьи расходов бюджета муниципального образования формируются в соответствии с муниципальными программами, не включенными в муниципальные программы направлениями деятельности органов местного самоуправления, органов местной администрации, наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, указанных в ведомственной структуре расходов бюджета (далее - непрограммные направления деятельности), и (или) расходными обязательствами, подлежащими исполнению за счет средств бюджета.

Данные положения определяют, что целевые статьи расходов обеспечивают привязку бюджетных ассигнований местного бюджета к муниципальным программам, формируя программную бюджетную классификацию.

Перечень и коды целевых статей расходов бюджетов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, определяются в порядке, установленном финансовым органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета, из которого предоставляются указанные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение.

В этой связи финансовый орган муниципального образования при определении кодов целевых статей расходов, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет

⁹ статья 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации

субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) федерального бюджета (в том числе через бюджет субъекта Российской Федерации), должен учитывать порядок, установленный финансовым органом субъекта Российской Федерации и (или) Министерством финансов Российской Федерации.

Таким образом, структура кода целевой статьи расходов бюджета субъекта Российской Федерации, устанавливается финансовым органом муниципального образования с учетом обязательности сохранения кода направления расходов бюджета (13 - 17 разряды кода классификации расходов бюджетов), по которому отражаются расходы местного бюджета, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты, предоставляемые из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) федерального бюджета (в том числе через бюджет субъекта Российской Федерации).

Целевым статьям расходов соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации присваиваются уникальные коды, сформированные с применением буквенно-цифрового ряда: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Ц, Ч, Ш, Щ, Э, Ю, Я, D, G, I, J, L, N, Q, R, S, U, V, W, Y, Z.

Ниже в рекомендациях приведены примеры применения буквенно-цифрового ряда при кодировании расходов местного бюджета.

2.2 Рекомендации по общим подходам к кодированию структурных элементов муниципальных программ

На уровне кода программной (непрограммной) статьи расходов (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов) следует обеспечить привязку бюджетных ассигнований местного бюджета ко всем структурным элементам муниципальной программы (муниципальной программе, подпрограмме, основному мероприятию/ ведомственной целевой программе/проекту, см. рисунок 3.2.1).

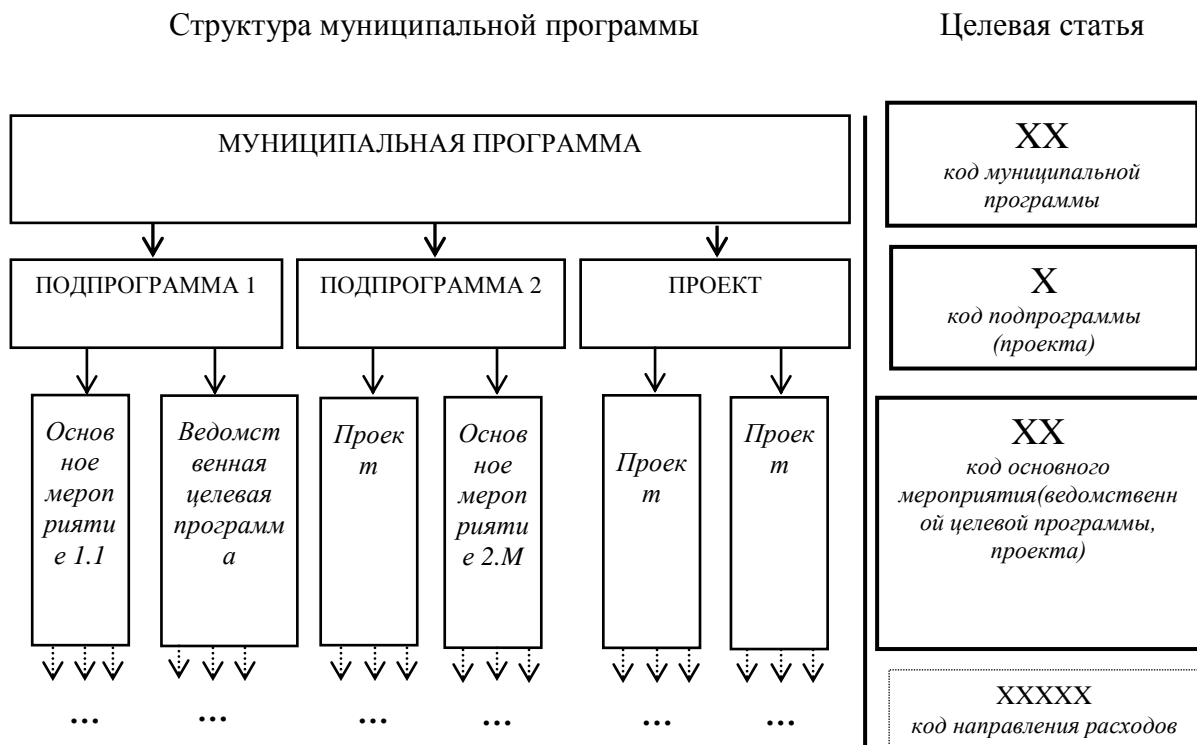


Рисунок 3.2.1. Структура муниципальной программы и ее отражение в бюджетной классификации

Как уже отмечалось, непосредственно программная бюджетная классификация формируется на уровне кода программной (непрограммной) части кода целевой статьи расходов бюджета (8 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов), т.е. включает 5 знаков. При определении количества знаков кода программной (непрограммной) статьи расходов (разрядов кода классификации расходов бюджетов), необходимых для кодирования бюджетных ассигнований на реализацию того или иного структурного элемента муниципальной программы, следует учитывать масштаб таких структурных элементов, заданный при формировании и утверждении муниципальных программ.

Для кодирования бюджетных ассигнований по муниципальным программам рекомендуется использование первых 2-х знаков из 5-значного кода программной (непрограммной) статьи расходов (8 - 9 разряды кода классификации расходов бюджетов). Данная рекомендация обусловлена следующими факторами:

- формированием муниципальных программ по отраслевому принципу (как показывает практика - достаточно двух знаков; использование цифрового ряда позволяет обеспечить соответствие муниципальной программы с государственной программой субъекта Российской Федерации в аналогичной сфере социально-экономического развития);
- рекомендуемой увязкой присвоенного кода бюджетной классификации с порядковым номером муниципальной программы в перечне муниципальных программ муниципального образования, утвержденном местной администрацией (как показывает практика, одного знака недостаточно, так как в муниципальных образованиях количество муниципальных программ часто превышает девять, использование буквенного обозначения не позволит обеспечить (при необходимости) соответствие муниципальной программы с государственной программой субъекта Российской Федерации в аналогичной сфере социально-экономического развития).

Бюджетные ассигнования по подпрограммам, которые в целом конкретизируют (детализируют) отрасль социально-экономического развития муниципального образования (обозначают подотрасль), рекомендуется закодировать на уровне 3-го знака из 5-значного кода программной (непрограммной) статьи расходов (10 разряд кода классификации расходов бюджетов) (как показывает практика - одного знака в целом достаточно, т.к. в соответствии с лучшей практикой программно-целевого управления число задач для достижения цели (а значит, и подпрограмм для реализации муниципальной программы) не должно превышать 7). При этом в случае исчерпания цифрового ряда в соответствии с положениями Указаний возможно использование буквенных обозначений.

Количество основных мероприятий/ведомственных целевых программ/проектов в подпрограмме может различаться в зависимости от сферы реализации подпрограммы и превышать 9 единиц. Учитывая эту особенность, бюджетные ассигнования по основным мероприятиям/ведомственным целевым программам/проектам рекомендуется закодировать на уровне 4-5 знаков из пятизначного кода программной (непрограммной) статьи расходов (11 - 12 разряды кода классификации расходов бюджетов).

Не рекомендуется кодирование бюджетных ассигнований по конкретной подпрограмме/основному мероприятию/ведомственной целевой программе/проекту с использованием цифры «0» («0» для подпрограммы, «00» для основного мероприятия/ведомственной целевой программы/проекта), так как такое обозначение используется в целях отражения итогов по всем подпрограммам/основным мероприятиям/ведомственным целевым программам/проектам (такие коды носят агрегирующий характер).

2.3 Рекомендации по обособлению отдельных структурных элементов муниципальных программ

При присвоении кодов программной (непрограммной) статьи (кодировании бюджетных ассигнований по структурным элементам муниципальных программ) рекомендуется учитывать принадлежность структурных элементов муниципальных программ к тому или иному типу (например, подпрограммы/основные мероприятия, направленные на обеспечение реализации муниципальной программы (подпрограммы) в целом и т.п.) и использовать типовые (стандартизированные) коды. Данный подход направлен на повышение удобства при анализе и обобщении расходов на реализацию подпрограмм/основных мероприятий в зависимости от их типа.

Рекомендуется использовать типовые (стандартизированные) коды для подпрограмм/основных мероприятий, направленных на обеспечение реализации муниципальной программы/подпрограммы (например, «9» для всех подпрограмм, которые направлены на обеспечение реализации муниципальных программ, имеющих такую подпрограмму; «99» для всех основных мероприятий, которые направлены на обеспечение реализации подпрограмм, имеющих такие основные мероприятия).

Пример применения типовых (стандартизированных) кодов для подпрограмм/основных мероприятий, направленных на обеспечение реализации муниципальной программы (подпрограммы) в целом, приведен в таблице 3.3.1.

Таблица 3.3.1

Структурный элемент муниципальной программы	Наименование	Примерный код
подпрограмма	Обеспечение реализации муниципальной программы «Развитие образования»	02 9 00 00000
подпрограмма	Управление развитием жилищно-коммунального хозяйства»	07 9 00 00000
подпрограмма	Обеспечение реализации муниципальной программы «Развитие сферы культуры»	12 9 00 00000
основное мероприятие	«Обеспечение реализации подпрограммы «Дорожное хозяйство» муниципальной программы «Развитие транспортной системы»	15 1 99 00000
основное мероприятие	«Обеспечение реализации подпрограммы «Развитие системы пассажирских перевозок транспортом общего пользования» муниципальной программы «Развитие транспортной системы»	15 2 99 00000

В местном бюджете могут предусматриваться бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных целевых программ, разработка, утверждение и реализация которых осуществляются в порядке, установленном местной администрацией¹⁰.

Ведомственные целевые программы включаются в состав муниципальных программ на уровне основных мероприятий.

Ведомственные целевые программы, входящие в состав муниципальных программ, рекомендуется кодировать с применением типовых кодов бюджетной классификации (например, «У1»), где буквенное обозначение означает тип основного мероприятия, цифровое обозначение – порядковый номер этого основного мероприятия..

2.4 Рекомендации по обособлению структурных элементов муниципальных программ, имеющих статус проектов

В случае если на уровне муниципального образования организована проектная деятельность, соответствующие проекты отражаются в составе этой муниципальной программы в виде ее структурных элементов.

В зависимости от масштаба проектов и в соответствии с принятым на муниципальном уровне положением об организации проектной деятельности рекомендуется выделение (обособление) проектов как на уровне подпрограмм муниципальной программы, так и на уровне ее основных мероприятий.

При присвоении проектам программных кодов бюджетной классификации рекомендуется исходить их необходимости стандартизации таких кодов. Учитывая, что на федеральном уровне для проектов, выделенных на уровне подпрограмм, используется буквенное обозначение «П», а для проектов, выделенных на уровне основных мероприятий – буквенно-цифровое обозначение «П1», «П2» и т.д., а также учитывая представленные в настоящем отчете рекомендации по обособлению проектов, реализуемых на региональном уровне, муниципальным образованиям для проектов, реализуемых исключительно на муниципальном уровне, рекомендуется применять иные (отличные) обозначения (например, «Z» (для проектов на уровне подпрограмм), «Z1», «Z2» и т.д. (для проектов на уровне основных мероприятий).

¹⁰ статья 179.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации

В случае если на муниципальном уровне будут отдельно приниматься ведомственные проекты, для них также рекомендуется использовать отдельное буквенно-цифровое обозначение (например, в федеральном бюджете бюджетные ассигнования на реализацию ведомственных проектов закодированы с использованием буквенно-цифрового обозначения «В1», «В2» и т.д.).

В случае, если один проект реализуется в рамках двух и более подпрограмм одной муниципальной программы (т.е. проект на уровне основного мероприятия охватывает различные подотрасли одной муниципальной программы) или в рамках подпрограмм разных муниципальных программ (такой проект может иметь статус «межпрограммный проект»: проект на уровне основного мероприятия направлен на реализацию целей нескольких муниципальных программ), рекомендуется для такого проекта на уровне кода основного мероприятия присвоить постоянный код (XX X Z7 00000), изменяя в программной классификации исключительно первые три знака.

При формировании наименования соответствующего кода целевой статьи расходов рекомендуется указывать «Реализация отдельных мероприятий проекта «...»».

Пример применения кодов для подпрограмм/основных мероприятий, имеющих статус проектов приведен в таблице 3.4.1.

Таблица 3.4.1

Наименование	Примерный код
проект «Реновация жилищного фонда» (в рамках соответствующей подпрограммы муниципальной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства»)	07 1 Z1 00000
Реализация отдельных мероприятий проекта «Сохранение и развитие культурно-исторического наследия» (в рамках соответствующей подпрограммы муниципальной программы «Развитие сферы культуры»)	12 1 Z7 00000
Реализация отдельных мероприятий проекта «Сохранение и развитие культурно-исторического наследия» (в рамках соответствующей подпрограммы муниципальной программы «Развитие туризма»)	11 2 Z7 00000

При этом ведомственным проектам, реализуемым исключительно на уровне конкретного муниципального образования, предлагается присваивать типовые коды, отличные от присвоенных на региональном уровне.

Типовые (стандартизованные) коды (буквенно-цифровые обозначения) не рекомендуется задействовать при присвоении кодов иным структурным элементам муниципальных программ.

Если в рамках реализуемого на федеральном и региональном уровнях приоритетного проекта (программы), регионального проекта предполагается предоставление межбюджетного трансферта местному бюджету, и на уровне муниципального образования принят и реализуется аналогичный проект, в целях обеспечения взаимосвязи мероприятий проекта, реализуемых на федеральном и региональном уровнях с муниципальным проектом, рекомендуется при присвоении последнему кода бюджетной классификации по 11-12 разрядам кода классификации расходов бюджетов обеспечить его обособление по коду, по которому он отражается в федеральном бюджете и/или бюджете субъекта Российской Федерации.

2.5 Рекомендации по применению дополнительных аналитических кодов при построении программной бюджетной классификации на местном уровне

При построении программной бюджетной классификации на местном уровне кроме двадцатизначного кода классификации расходов бюджетов возможно применение дополнительных аналитических кодов.

Аналитические коды используются для отражения взаимосвязи структуры бюджетных ассигнований с целями и задачами муниципальной политики.

Цели и задачи муниципальной политики устанавливаются в стратегии социально-экономического развития муниципального образования, а также в иных документах стратегического планирования.

Аналитические коды могут применяться только при соблюдении следующих условий:

- цель муниципальной программы должна соответствовать приоритетам и целям социально-экономического развития в сфере реализации муниципальной программы, определяемым в документах стратегического планирования;
- для муниципальной программы сформулирована одна цель;
- достижение цели обеспечивается за счет решения задач муниципальной программы;
- решение одной задачи программы обеспечивается реализацией одной подпрограммы, не направленной на решение иных задач программы;
- на основе сформированной системы цели и задач программы разрабатывается система показателей (индикаторов);
- не допускается пересечение сфер реализации подпрограмм.

Требования к цели и задачам муниципальной программы, требования к показателям (индикаторам) муниципальной программы, ее конечным результатам, к формированию структурных элементов муниципальной программы определены в Методических рекомендациях для органов местного самоуправления по порядку подготовки муниципальных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ.

Дополнительные аналитические коды рекомендуется применять только для:

- задач и показателей (индикаторов), определенных на уровне муниципальной программы;
- показателей (индикаторов) подпрограмм муниципальной программы (при необходимости);
- целей, задач документов стратегического планирования.

При этом основные мероприятия муниципальной программы могут быть связаны не только с реализацией задач, установленных в стратегии социально-экономического развития муниципального образования, но и с реализацией задач, определенных в других документах стратегического планирования. В этой связи в дополнительных аналитических кодах рекомендуется обособлять задачи таких документов путем присвоения отдельного кода. При этом необходимо первоначально обеспечить кодировку системы документов стратегического планирования (входящих в их состав элементов), в том числе разрабатываемых на региональном и федеральном уровне (например, государственные программы субъекта Российской Федерации).

Каждый дополнительно кодируемый элемент (задача, показатель (индикатор) программы (подпрограммы), документ стратегического планирования (его цели, задачи)) рекомендуется обособлять в виде буквенно-цифрового обозначения, строго соответствующего номеру (букве), указанному непосредственно в программе (документе стратегического планирования). При этом дополнительные коды

программы/подпрограммы/основного мероприятия вводятся в целях обеспечения последовательности детализации и должны соответствовать присвоенным кодам бюджетной классификации.

Структура дополнительного аналитического кода состоит из

- кода муниципальной программы (2 знака, которые идентичны коду муниципальной программы в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода задачи муниципальной программы (1 знак);
- кода подпрограммы муниципальной программы (1 знак, который идентичен коду подпрограммы муниципальной программы в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода основного мероприятия (2 знака, которые идентичны коду основного мероприятия в структуре кода целевой статьи расходов);
- кода показателя муниципальной программы (1 знак);
- кода показателя подпрограммы муниципальной программы (1 знак);
- кода задачи стратегии социально-экономического развития муниципального образования (1 знак);
- кода задачи, определенной в ином документе стратегического планирования (ДСП, 1 знак).

Дополнительный аналитический код							
Код МП	Код задачи МП	Код подпрограммы	Код основного мероприятия	Код показателя МП	Код показателя подпрограммы	Код задачи стратегии СЭР	Код задачи иного ДСП
XX	X	X	XX	X	X	X	X

Для последовательного и полноценного использования инструмента дополнительного аналитического кода все бюджетные ассигнования на реализацию муниципальных программ и соответствующие им детализированные коды бюджетной классификации должны быть увязаны с конкретными дополнительными аналитическими кодами. При этом должны быть задействованы все применяемые разряды дополнительного аналитического кода. Обозначение «0» («00») применяется только для агрегирования дополнительных аналитических кодов при детализации структурных элементов программы.

Пример увязки кода классификации расходов бюджетов с дополнительными аналитическими кодами приведен в таблице 3.5.1:

Таблица 3.5.1

Код классификации расходов						Дополнительный аналитический код							
Код ГРБС	Код раздела	Код подраздела	Код целевой статьи			Код МП	Код задачи МП	Код ПП	Код ОМ	Код показателя МП	Код показателя ПП	Код задачи стратегии СЭР	Код задачи иного ДСП
			Программная (непрограммная) статья	Направление расходов	Код ВР								
...	01 0 00	01	0	0	00	0	0	0	0
...	01 1 01	01	1	1	01	1	1	3	1
...	01 1 02	01	1	1	02	1	2	3	1
...	01 1 03	01	1	1	03	1	2	3	1
...	01 2 01	01	2	2	01	2	1	3	1
...	01 2 02	01	2	2	02	2	2	3	1
...	01 2 03	01	2	2	03	2	3	А	Г
...													
...	01 3 01	01	3	3	01	3	1	А	2
...	01 3 02	01	3	3	02	3	2	А	2

В исключительных случаях при невозможности увязать бюджетные ассигнования с конкретным показателем (индикатором) муниципальной программы (подпрограммы), применяется вводимый для всех элементов аналитический код «влияет на все элементы» (обозначается, например, буквой «Я»).

Структуру дополнительного аналитического кода, перечень и непосредственно дополнительные аналитические коды рекомендуется утверждать ведомственным актом финансового органа муниципального образования по согласованию с экономическим органом в части кодов задач государственных программ, показателей (индикаторов) муниципальных программ (подпрограмм) и целей, задач документов стратегического планирования.

При этом рекомендуется осуществлять ведение перечня и дополнительных аналитических кодов в электронном виде в программном продукте, обеспечивающим составление проекта местного бюджета.

2.6 Рекомендации по обособлению отдельных мероприятий на уровне кода направления расходов

Код направления расходов не является составной частью программной бюджетной классификации. Вместе с тем имеется возможность на уровне кода направления расходов обособлять отдельные направления расходования средств как программной, так и непрограммной части бюджета муниципального образования.

На уровне первого знака кода направления расходов (13 разряд кода классификации расходов бюджетов) предлагается обособлять бюджетные ассигнования на реализацию отдельных типовых направлений расходования средств муниципальных программ (в рамках соответствующих основных мероприятий), присвоив им типовые (стандартизированные) коды, в частности:

- на реализацию публичных нормативных обязательств;
- на содержание сети подведомственных учреждений;
- на содержание муниципальных органов;
- на предоставление субсидий отдельным немunicipальным организациям.

При этом такие типовые коды (например, XX X XX 7XXXX) рекомендуется применять для обособления как программных, так и непрограммных расходов.

Следует учитывать, что каждому публичному нормативному обязательству, межбюджетному трансферту, обособленной функции (сфере, направлению) деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления), присваиваются уникальные коды целевых статей расходов соответствующего бюджета¹¹.

В соответствии с Указаниями не следует использовать коды направлений расходов, содержащие значения 30000 - 39990 и 50000 - 59990, а также R0000 - R9990, L0000 - L9990, S0000 - S9990, так как такие коды применяются в рамках предоставления межбюджетных трансфертов (для отражения расходов, в целях софинансирования которых предоставляются субсидии). При этом конкретные ограничения кодов направлений расходов и возможности их использования установлены Указаниями.

2.7 Отдельные ограничения при построении программной бюджетной классификации на муниципальном уровне

Наименования целевых статей расходов местного бюджета устанавливаются финансовым органом муниципального образования и характеризуют направление бюджетных ассигнований на реализацию:

- муниципальных программ (непрограммных направлений деятельности);

¹¹ статья 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации

- подпрограмм муниципальных программ (выделенных на уровне подпрограмм проектов);
- основных мероприятий (ведомственных целевых программ, выделенных на уровне основных мероприятий проектов) подпрограмм муниципальных программ.

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса муниципальные программы подлежат приведению в соответствие с решением о бюджете не позднее трех месяцев со дня вступления его в силу. Таким образом, коды бюджетной классификации, присвоенные структурным элементам муниципальных программ, а также наименования соответствующих структурных элементов в муниципальном правовом акте местной администрации об утверждении муниципальной программы должны быть приведены в соответствие с решением о местном бюджете.

Внесение изменений в наименования структурных элементов муниципальных программ не допускается, если такие структурные элементы предусмотрены в решении о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период.

Вместе с тем в соответствии с положениями Указаний внесение в течение финансового года изменений в наименование и (или) код целевой статьи расходов бюджета не допускается, за исключением случая, если в течение финансового года по указанной целевой статье расходов бюджета не производились кассовые расходы соответствующего бюджета, а также, если Указаниями не установлено иное (в частности, в отношении изменений наименований направлений расходов).

Таким образом, в случае, если в течение финансового года до момента принятия решения об изменении структурного элемента муниципальной программы по соответствующей целевой статье не производились кассовые расходы местного бюджета, допускается изменение наименования структурного элемента, но путем внесения изменений в решение о бюджете муниципального образования.

При завершении срока реализации структурного элемента муниципальной программы такой структурный элемент не подлежит исключению из муниципальной программы (в муниципальной программе указывается начало и окончание срока его реализации). При этом рекомендуется исключить его из перечня целевых статей расходов бюджета.

Одним из принципов бюджетной системы является принцип прозрачности (открытости), который, в частности, подразумевает стабильность и (или) преемственность бюджетной классификации Российской Федерации, а также обеспечение сопоставимости показателей бюджета отчетного, текущего и очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода)¹². Согласно Указаниям, назначение кодов бюджетной классификации Российской Федерации осуществляется в соответствии с принципом стабильности и (или) преемственности кодов бюджетной классификации Российской Федерации отчетного, текущего и очередного финансового года (очередного финансового года и планового периода).

Таким образом, в случае если в отношении отдельного структурного элемента муниципальной программы (подпрограммы / основного мероприятия, выделяемого на соответствующем уровне проекта, ведомственной целевой программы) было принято решение о его досрочном прекращении (объединении, разделении), дальнейшее использование (в том числе для вновь формируемых структурных элементов) присвоенного такому структурному элементу кода нецелесообразно. При этом если такой структурный элемент вошел в состав иного структурного элемента, предлагается дальнейшее использование кода бюджетной классификации последнего.

¹² статья 36 Бюджетного кодекса Российской Федерации

III. Предложения по методической поддержке организации работы с государственными программами субъектов российской федерации и применения программной классификации расходов

Предложения по методической поддержке организации работы с государственными программами субъектов Российской Федерации и применения программной классификации расходов подготовлены в рамках выполнения задачи «Исследование практики внедрения программного бюджетирования в субъектах Российской Федерации».

Предложения сформированы на основе:

- результатов исследования нормативной правовой и методической базы по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ пилотных субъектов Российской Федерации, проведенного в рамках подготовки первого промежуточного отчета;
- результатов анализа ответов пилотных регионов на индивидуальные информационные запросы Консультанта по вопросам внедрения программного бюджетирования (в том числе по вопросам применяемых подходов к внедрению программной классификации) и анализа предложений пилотных регионов по совершенствованию нормативной правовой базы программного бюджетирования на федеральном и региональном уровнях, проведенного в рамках подготовки второго промежуточного отчета;
- предложений Консультанта по способам и механизмам решения выявленных в ходе проведенного исследования проблем внедрения программного бюджетирования на региональном уровне, представленных в составе второго промежуточного отчета;
- лучшей практики правового регулирования процедур разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ, выявленной Консультантом на федеральном уровне и представленной в составе настоящего отчета;
- лучшей практики построения программной бюджетной классификации, выявленной Консультантом в ходе исследования.

В целях совершенствования организации методической поддержки внедрения программного бюджетирования на региональном уровне предлагается осуществление следующих мероприятий:

Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации проведение аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по вопросам разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации в соответствии с инструкцией, представленной в настоящих Предложениях.

Инструкция по проведению аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по вопросам разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации

Аудит нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по вопросам разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации проводится в два этапа:

I. Инвентаризация нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ.

II. Оценка практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации.

I. Инвентаризация нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ

В целях внедрения программного бюджетирования в государственное управление органов государственной власти субъектов Российской Федерации и обеспечения качественной реализации на региональном уровне государственных программ необходимо провести инвентаризацию нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ (далее – Инвентаризация).

Инвентаризация проводится по следующим этапам:

1. Аудит наличия полного пакета документов, обеспечивающих разработку, реализацию, мониторинг, оценку эффективности государственных программ, подготовку отчетности по итогам реализации государственных программ.

2. Аудит соответствия норм действующей нормативной правовой и методической базы требованиям законодательства Российской Федерации и нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на федеральном и региональном уровнях.

I.1. Аудит наличия полного пакета документов, обеспечивающих разработку, реализацию, мониторинг, оценку эффективности государственных программ, подготовку отчетности по итогам реализации государственных программ

На данном этапе субъекту Российской Федерации рекомендуется оценить полноту пакета принятых в регионе документов, которые при наличии соответствующих норм, гарантируют полноценное правовое обеспечение внедрения программного бюджетирования в государственное управление в субъекте Российской Федерации.

Законодательством Российской Федерации определен состав необходимых документов, обеспечивающих правовое регулирование разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ.

Так, основной состав стратегических документов субъекта Российской Федерации, которые в той или иной степени должны быть увязаны с государственными программами субъекта Российской Федерации, определен Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и представлен следующими документами:

- стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на

- долгосрочный период;
- прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;
- план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации.

В соответствии с данным законом в регионе должны быть разработаны нормативные правовые акты, определяющие порядок разработки, корректировки, мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, которые также должны содержать отдельные положения в целях увязки их с государственными программами субъекта Российской Федерации:

- порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период.

Кроме того, указанным законом установлено, что высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации утверждает перечень государственных программ субъекта Российской Федерации.

Бюджетным кодексом Российской Федерации определен состав необходимых документов, обеспечивающих правовое регулирование вопросов финансового обеспечения реализации государственных программ субъекта Российской Федерации:

- порядок составления проекта бюджета субъекта Российской Федерации и проекта бюджета территориального государственного внебюджетного фонда;
- порядок принятия решений о разработке государственных программ субъекта Российской Федерации, формирования и реализации указанных программ;
- порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации бюджетного прогноза на долгосрочный период;
- бюджетный прогноз на долгосрочный период.

Бюджетное законодательство Российской Федерации также устанавливает правовые основания построения программной бюджетной классификации расходов бюджетов субъектов Российской Федерации. Целевые статьи расходов обеспечивают привязку бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда к государственным программам субъекта Российской Федерации, формируя программную бюджетную классификацию.

В этой связи субъект Российской Федерации утверждает порядок (указания о порядке) применения целевых статей расходов бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, где финансовым органом, осуществляющим составление и организацию исполнения бюджета, устанавливаются перечень и коды целевых статей расходов бюджетов.

По результатам исследования в рамках проекта сформирована лучшая практика состава нормативных правовых и методических документов¹³, регламентирующих процесс разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации, а также контроля за ходом их реализации:

- методические указания по разработке, реализации и оценке эффективности

¹³ В дополнение к Порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации

- государственных программ субъекта Российской Федерации;
- методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ;
- порядок проведения общественного обсуждения документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации;
- порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации;
- положение об организации проектной деятельности в субъекте Российской Федерации;
- методические рекомендации по управлению проектами (программами) субъекта Российской Федерации;
- порядок разработки и реализации ведомственных целевых программ субъекта Российской Федерации;
- порядок введения и применения дополнительных аналитических кодов к кодам бюджетной классификации расходов бюджетов;
- методика оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации¹⁴.

В таблице Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации» представлен алгоритм проведения аудита наличия полного пакета документов, обеспечивающих разработку, реализацию, мониторинг, оценку эффективности государственных программ, подготовку отчетности по итогам реализации государственных программ.

I.2. Аудит соответствия норм действующей нормативной правовой и методической базы требованиям законодательства Российской Федерации и нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях

На данном этапе субъекту Российской Федерации рекомендуется установить наличие и оценить качество принятых в регионе документов, регламентирующих применение программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации, а также их норм на соответствие нормам лучшей практики программного бюджетирования.

Дополнительно субъектом Российской Федерации может быть проведена оценка положений действующей нормативной правовой и методической базы на предмет:

- синхронизации норм с нормами аналогичных документов на федеральном уровне (при необходимости такой синхронизации);
- увязки положений методических рекомендаций по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ с нормами документов муниципальных образований, входящих в состав региона, регламентирующих применение программного бюджетирования.

В том случае, если в субъекте Российской Федерации разработаны, утверждены и актуализированы в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный и

¹⁴ В случае, если в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации не включена методика оценки эффективности реализации государственных программ

среднесрочный период и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, а также порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации указанных документов, необходимо проверить положения данных документов на наличие положений, представленных в пунктах 1.1.1 и 1.1.2 таблицы Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации», которые обеспечивают комплексную взаимоувязку документов стратегического планирования, действующих на территории региона, в том числе государственных программ, и создают единую систему целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития региона. Порядок (указания о порядке) применения целевых статей расходов бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования, разработанный в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и с учетом положений приказа Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации», рекомендуется проанализировать на соответствие Рекомендациям по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики.

Процедурные вопросы по формированию, реализации и контролю государственных программ субъекта Российской Федерации регламентируются Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации. В целях проведения анализа указанного правового акта на соответствие нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования и учета последних изменений действующего федерального законодательства, рекомендуется провести проверку соответствия положений документа Типовому порядку разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации (далее – Типовой порядок)¹⁵.

Типовой порядок разработан на основе лучшей федеральной и региональной практики работы с государственными программами в виде модельного нормативно-правового акта, учитывающего новации по внедрению проектного принципа государственного управления; необходимость устранения недостатков (слабых сторон) правового регулирования практики внедрения государственных программ в государственное управление.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации актуализированных в соответствии с требованиями Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» документов стратегического планирования (стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный и среднесрочный период и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации), рекомендуется при их доработке учитывать положения Типового порядка в части требований к увязке государственных программ субъекта Российской Федерации с документами стратегического планирования.

Если в субъекте Российской Федерации разработаны и утверждены порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации бюджетного прогноза на долгосрочный период и (или) бюджетный прогноз на долгосрочный период, то рекомендуется проанализировать положения указанных документов на предмет их соответствия положениям, представленным в пункте 1.1.4 таблицы Приложения 1

¹⁵ представлен на сайте Минфина России https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/11/main/Tipovoy_poryadok_razrabotki.docx

«Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации», которые обеспечивают увязку документов стратегического планирования в части финансового обеспечения государственных программ. В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации порядка разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации бюджетного прогноза на долгосрочный период и (или) бюджетного прогноза на долгосрочный период, рекомендуется при их разработке учитывать положения Типового порядка в части требований к финансовому обеспечению государственных программ субъекта Российской Федерации и положения, представленные в пункте 1.1.4 таблицы Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации».

Порядок составления проекта бюджета субъекта Российской Федерации и проекта бюджета территориального государственного внебюджетного фонда рекомендуется проанализировать на соответствие Типовому порядку.

Перечень государственных программ субъекта Российской Федерации, утвержденный в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», рекомендуется проанализировать на соответствие Типовому порядку. При этом Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации также рекомендуется проанализировать на соответствие положениям Типового порядка в части требований к формированию перечня государственных программ субъекта Российской Федерации.

При проведении анализа следует учитывать, что Типовой порядок разработан с учетом детализации его положений в Методических указаниях по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации¹⁶. Данные Методические указания устанавливают, в том числе, табличные формы представления информации, уточняют действия участников процесса работы с государственными программами.

В том случае, если в субъекте Российской Федерации Методические указания по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации отсутствуют, порядок разработки реализации и оценки эффективности государственных программ следует проверять и на соответствие Типовому порядку и на соответствие Методическим указаниям.

Если в субъекте Российской Федерации оценка эффективности государственных программ регламентируется отдельным правовым актом, рекомендуется проведение проверки в два этапа. На первом этапе положения Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации проверяются на соответствие нормам Типового порядка, но без учета вопросов оценки эффективности государственных программ. На втором этапе нормативный правовой акт, регламентирующий порядок оценки эффективности государственных программ, анализируется на предмет наличия соответствующих подходов к оценке эффективности, представленных в Типовом порядке с учетом Методических указаний.

Типовой порядок содержит отсылочные нормы к Методическим указаниям, которые разработаны в соответствии с его положениями.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного Методическим указаниям, рекомендуется в целях методологического обеспечения механизма разработки и реализации государственных программ разработать методические

¹⁶ представлены на сайте Минфина России https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/11/main/Tipovoy_poryadok_razrabotki.docx

указания по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации в соответствии с действующим Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации и с учетом лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях.

В случае наличия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного Методическим указаниям, рекомендуется проанализировать его положения на предмет их соответствия нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях, представленным в Методических указаниях.

Методические указания разработаны в форме совместного приказа экономического органа и финансового органа субъекта Российской Федерации. Методические указания не могут носить рекомендательный характер, т.к. должны быть обязательными для исполнения ответственными исполнителями, соисполнителями и исполнителями в ходе работы с государственными программами.

В целях оказания методической помощи органам местного самоуправления муниципальных образований в организации комплексного подхода к работе с муниципальными программами, а также в целях обеспечения синхронизации и общей координации разработки и реализации муниципальных программ с государственными программами субъекта Российской Федерации в случаях, когда такая координация необходима, в рамках проекта были разработаны Методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ (далее – Методические рекомендации).

Методические рекомендации разработаны в соответствии с положениями типового Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования, с учетом отдельных положений Типового порядка и Методических указаний, а также на основе лучшей практики правового регулирования процедур разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ, выявленной в ходе проведенного исследования.

Документ разработан с учетом выявленной необходимости синхронизации разработки и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного Методическим рекомендациям, предлагается разработать методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ в соответствии с действующим Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации и с учетом лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном, федеральном и местном уровнях.

В случае наличия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного Методическим рекомендациям, предлагается проанализировать его положения на предмет их соответствия нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования, представленным в Методических рекомендациях.

В таблице Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации» представлены основные положения документов, содержащие лучшую практику программного бюджетирования на всех уровнях государственного управления и на местном уровне.

II. Оценка практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации

После проведения Инвентаризации нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации следует осуществить оценку практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации по следующим направлениям:

1. Анализ утвержденных государственных программ и дополнительных материалов к ним.
2. Анализ практики принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы, а также по итогам оценки результатов реализации государственных программ.

2.1. Анализ утвержденных государственных программ и дополнительных материалов к ним

По данному направлению субъекту Российской Федерации рекомендуется оценить утвержденные государственные программы и дополнительные материалы к ним на предмет соответствия лучшей практике внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях.

Для проведения комплексного анализа целей, задач и показателей утвержденных государственных программ субъекта Российской Федерации рекомендуется организация межведомственной рабочей группы по улучшению качества государственных программ субъекта Российской Федерации с участием представителей финансового органа, экономического органа и экспертного сообщества.

Требования к цели и задачам государственной программы субъекта Российской Федерации, требования к показателям (индикаторам) государственной программы, ее конечным результатам, к формированию структурных элементов государственной программы определены в Методических рекомендациях для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по порядку подготовки государственных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ¹⁷.

Анализ целей, задач и показателей утвержденных государственных программ субъекта Российской Федерации проводится по следующим основным позициям.

1. Система целеполагания. В качестве лучшей практики рекомендуется использовать трехуровневую систему целеполагания, которая определяет, что на уровне государственной программы формулируется одна общая цель, на достижение которой направлен ряд задач (не более 7), одновременно являющихся целями подпрограмм государственной программы. При этом на уровне подпрограмм формируется свой перечень задач, исходя из поставленной цели. Если указанные требования были включены в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации, целесообразно проведение проверки их практической реализации в государственных программах.

При проверке формулировок целей следует обращать внимание на типовые ошибки:

дублирование целей или невозможность достижения одной без выполнения другой (отсутствие определения приоритетности целей, не позволяющее определить действия главного администратора в случае, например, снижения объема финансирования государственной программы).

несоответствие поставленной цели (при слишком общей формулировке) показателям результата ее достижения.

2. Система цели и задач государственной программы должна соответствовать системе целевых показателей (индикаторов). Количество показателей (индикаторов) государственной программы формируется исходя из принципов необходимости и достаточности для достижения цели и решения задач государственной программы субъекта Российской Федерации.

Используемая система показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации должна позволять очевидным образом оценивать прогресс в достижении цели и решения всех задач государственной программы субъекта Российской Федерации по годам реализации.

Целевые значения показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации определяются исходя из анализа текущего состояния отрасли, в которой реализуется государственная программа, и цели программы. При определении целевых значений показателей (индикаторов) государственной программы учитываются внешние факторы рисков, оказывающие влияние на реализацию государственной программы субъекта Российской Федерации.

Для обеспечения адекватности последующей оценки результативности и эффективности реализации государственной программы субъекта Российской Федерации рекомендуется использовать не более 5 показателей (индикаторов), характеризующих достижение одной цели государственной программы субъекта Российской Федерации, цели подпрограммы (т.е. задач государственной программы субъекта Российской Федерации). При выборе состава показателей (индикаторов) предпочтения отдаются показателям (индикаторам), характеризующим решение наиболее актуальных проблем в сфере реализации государственной программы субъекта Российской Федерации.

Конечными результатами реализации государственной программы субъекта Российской Федерации (подпрограмм) являются значения ключевых показателей (индикаторов) на последний год реализации, а также их динамика.

При анализе систем показателей утвержденных государственных программ рекомендуется обращать внимание на следующие типовые ошибки:

использование показателей, которые в обязательном порядке должны иметь в качестве результата выполнения 100% (подмена мероприятия функцией органа власти);

использование показателей, определяющих процесс, а не результат (например, 100% информирование и т.п.);

использование показателей результата, отражающих проведение мероприятий, а не количество участников достижение количественного (качественного) результата этих мероприятий;

показатели являются косвенным результатом выполнения цели и не зависят от мероприятий. В результате ухудшения социально-экономической ситуации в регионе, используемый показатель будет снижаться и независимо от действий, предпринимаемых главным администратором ответственным исполнителем и соисполнителями, показатель окажет негативное влияние на эффективность реализации государственной программы;

отсутствие в государственной программе показателей, отражающих результат оказания государственных услуг через подведомственную сеть учреждений;

использование только финансовых показателей предоставления субсидий, без показателей количества получателей государственных и муниципальных услуг;

отсутствие согласованности бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию мероприятий государственной программы, с показателями, характеризующими их выполнение.

3. При анализе структуры государственных программ субъекта Российской Федерации необходимо оценивать выделение подпрограмм, основных мероприятий.

Подпрограммы должны быть выделены исходя из решаемых в составе государственной программы субъекта Российской Федерации задач. Решение одной задачи государственной программы субъекта Российской Федерации обеспечивается реализацией

одной подпрограммы, не направленной на решение иных задач государственной программы. Решение задачи государственной программы субъекта Российской Федерации должно являться целью реализации соответствующей ей подпрограммы. Не допускается пересечение сфер реализации подпрограмм.

Состав подпрограмм и основных мероприятий формируется в зависимости от поставленных задач государственной программы субъекта Российской Федерации, которые, в свою очередь, сформированы исходя из ее цели и характеризующих ее достижение показателей (индикаторов), конечных результатов реализации.

По результатам проведенного анализа целей, задач и показателей утвержденных государственных программ субъекта Российской Федерации на соответствие требованиям, установленным в Методических рекомендациях для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по порядку подготовки государственных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ, при необходимости следует сформировать предложения по корректировке государственных программ.

В целях повышения качества государственных программ, предлагается указанные методические рекомендации распространить среди ответственных исполнителей государственных программ субъекта Российской Федерации для использования в работе. Также требования к цели и задачам государственной программы субъекта Российской Федерации, к показателям (индикаторам) государственной программы, ее конечным результатам, к формированию структурных элементов государственной программы, установленные в указанных методических рекомендациях, могут быть определены в Типовом порядке и в Методических указаниях.

В таблице Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации» представлены основные положения документов, содержащие лучшую практику программного бюджетирования на всех уровнях государственного управления и на местном уровне в части комплексного анализа целей, задач и показателей утвержденных государственных программ субъекта Российской Федерации.

2.2. Анализ практики принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы, а также по итогам оценки результатов реализации государственных программ.

По данному направлению субъекту Российской Федерации рекомендуется оценить практику принятия управленческих решений:

- о корректировке государственных программ субъекта Российской Федерации в зависимости от результатов проведенной оценки реализации государственных программ субъекта Российской Федерации за отчетный период;

- о досрочном завершении в текущем финансовом году государственной программы в зависимости от результатов проведенной оценки реализации государственной программы субъекта Российской Федерации за отчетный период;

- о секвестировании/выделении дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы на очередной финансовый год и плановый период в зависимости от результатов проведенной оценки реализации государственной программы субъекта Российской Федерации за отчетный период;

- о необходимости проведения внешней экспертизы государственных программ (проектов государственных программ) субъекта Российской Федерации внешним по

отношению к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации экспертом (при ее наличии);

о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы субъекта Российской Федерации;

о дальнейшей реализации (прекращения реализации) государственной программы в зависимости от степени ее социально-экономической значимости.

В соответствии с частью 3 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации по каждой государственной программе субъекта Российской Федерации ежегодно проводится оценка эффективности ее реализации. При этом порядок проведения указанной оценки и ее критерии устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

По данному вопросу разработаны Методические рекомендации по механизму формирования предложений по корректировке государственных программ субъектов Российской Федерации в зависимости от результатов оценки реализации указанных программ за отчетный период¹⁸.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного указанным методическим рекомендациям, необходимо разработать методические рекомендации по механизму формирования предложений по корректировке государственных программ субъекта Российской Федерации в зависимости от результатов оценки реализации указанных программ за отчетный период, либо дополнить соответствующими положениями нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, регламентирующие порядок проведения оценки эффективности государственных программ, в том случае, если они содержат детализированные требования к данному процессу, или дополнить порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации.

В случае наличия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного указанным методическим рекомендациям, рекомендуется проанализировать его положения на предмет их соответствия нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях.

Оценку практики принятия управленческих решений о корректировке или досрочном завершении в текущем финансовом году государственных программ субъекта Российской Федерации, а также о секвестировании/выделении дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы на очередной финансовый год и плановый период в зависимости от результатов проведенной оценки реализации государственных программ за отчетный период следует проводить по следующим направлениям:

Оценка эффективности реализации государственной программы, проводимая ответственным исполнителем.

Оценка эффективности реализации государственных программ, проводимая уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Формализация порядка принятия решений по итогам оценки эффективности государственных программ.

1. Оценка эффективности реализации государственной программы, проводимая ответственным исполнителем, осуществляется в целях оценки деятельности структурных подразделений ответственного исполнителя, деятельности соисполнителей и исполнителей по выполнению поставленных задач и достижению запланированных результатов по итогам отчетного года.

Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены положения о проведении ответственным исполнителем оценки эффективности реализации

¹⁸ на сайте Минфина России

https://www.minfin.ru/common/upload/library/2017/11/main/Tipovoy_poryadok_razrabotki.docx

государственной программы по итогам отчетного года. При этом ответственный исполнитель должен быть наделен соответствующими полномочиями.

Порядок и методика оценки эффективности реализации государственной программы, проводимой ответственным исполнителем, должны быть согласованы с соисполнителями и исполнителями и утверждены ведомственным актом ответственного исполнителя, либо утверждены совместным приказом ответственного исполнителя и соисполнителей.

Оценка эффективности реализации государственной программы, проводимая ответственным исполнителем, основывается на сопоставлении достигнутых по итогам отчетного года результатов реализации государственной программы с расходами, направленными на ее реализацию, и должна учитывать отраслевую специфику государственной программы.

По результатам оценки эффективности реализации государственной программы по итогам отчетного года ответственный исполнитель вырабатывает меры, направленные на совершенствование реализации государственной программы по вышеуказанным и иным направлениям и на повышение эффективности и результативности расходования бюджетных средств. Данные меры оформляются в виде указаний ответственного исполнителя и направляются в структурные подразделения ответственного исполнителя, соисполнителям и исполнителям.

2. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на который высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации возложены соответствующие полномочия, ежегодно проводит оценку эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации по итогам отчетного года.

Оценка эффективности реализации государственных программ, проводимая уполномоченным органом, осуществляется в целях оценки реализации всех государственных программ и оценки деятельности ответственных исполнителей по выполнению поставленных задач и достижению запланированных результатов по итогам отчетного года.

В Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены положения об обязательности проведения уполномоченным органом оценки эффективности реализации государственных программ по итогам отчетного года. Уполномоченный орган при этом должен быть наделен соответствующими полномочиями.

Полномочиями по проведению оценки эффективности реализации государственных программ рекомендуется наделить орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление и нормативно-правовое регулирование в сфере стратегического планирования экономического и социального развития субъекта Российской Федерации. К оценке эффективности реализации государственных программ рекомендуется привлекать финансовый орган.

В целях обеспечения проведения оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации необходимо утвердить порядок проведения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации оценки эффективности реализации государственных программ (далее – порядок) и методику такой оценки. При этом в порядке рекомендуется установить критерии для принятия управленческих решений в отношении государственных программ по итогам оценки эффективности их реализации.

Указанные порядок и методика могут быть включены в состав Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации.

Результаты оценки эффективности реализации государственных программ рекомендуется включать в сводный годовой доклад о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ, который ежегодно готовится уполномоченным

органом на основе информации из годовых отчетов ответственных исполнителей о ходе реализации государственных программ по итогам года.

3. В целях проверки формализации порядка принятия решений по итогам оценки эффективности государственных программ, следует учитывать положения лучшей практики. Рекомендуется использование следующих вариантов решений высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по результатам оценки эффективности каждой государственной программы:

1) если реализация государственной программы признана эффективной, а продолжение ее реализации целесообразным – продолжить реализацию государственной программы в очередном финансовом году и плановом периоде;

2) если реализация государственной программы признана эффективной, но продолжение ее реализации нецелесообразным – завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы;

3) если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия структурных недостатков, в частности, состава подпрограмм, основных мероприятий/мероприятий, проектов (программ), целевых показателей (индикаторов)), а продолжение ее реализации – целесообразным – внести изменения в государственную программу, начиная с очередного финансового года;

4) если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия недостатков в управлении), а продолжение ее реализации целесообразным – применить меры дисциплинарного характера и/или пересмотреть полномочия ответственного исполнителя;

5) если реализация государственной программы признана неэффективной и нецелесообразной – досрочно завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы.

В субъекте Российской Федерации рекомендуется организовать работу по проведению оценки эффективности реализации государственных программ внешним экспертом. В случае, если такая работа будет организована, рекомендуется проводить оценку практики принятия управленческих решений по итогам такой оценки. Функциями внешнего эксперта может быть наделен контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации либо организационные структуры общественного контроля, деятельность которых регулируется Федеральным законом от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». При этом данные полномочия рекомендуется закрепить в документах, регламентирующих деятельность контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации либо выбранных организационных структур общественного контроля.

Рекомендуется на ежегодной основе проводить детальный анализ эффективности реализации государственных программ внешним экспертом. В перечень государственных программ, эффективность реализации которых подлежит внешней экспертизе в текущем году, в первую очередь рекомендуется включать государственные программы, реализация которых за отчетный год признана низкоэффективной решением высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Внешний эксперт по итогам детального анализа государственной программы готовит заключение и комплексные рекомендации по повышению качества государственной программы и повышению эффективности ее реализации, которые направляет ответственному исполнителю, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, наделенному соответствующими полномочиями по работе с государственными программами, и высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации.

Оценку практики принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы субъекта Российской Федерации следует

проводить при наличии в субъекте Российской Федерации ранжирования проектов государственных программ по степени их социально-экономической значимости.

Ранжирование осуществляется один раз в год, на этапе формирования проектировок бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и на плановый период.

Методика ранжирования государственных программ субъекта Российской Федерации по степени их социально-экономической значимости с увязкой стратегических целей и задач субъекта Российской Федерации и муниципальных образований с показателями указанных программ разработана в целях оказания содействия органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченному проводить оценку государственных программ (проектов государственных программ) субъекта Российской Федерации при проведении такой оценки, а также внешнему по отношению к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации эксперту при внешней экспертизе государственных программ (проектов государственных программ) субъекта Российской Федерации (при ее наличии).

Объектом ранжирования являются государственные программы субъекта Российской Федерации и проекты государственных программ субъекта Российской Федерации, включенные в перечень государственных программ субъекта Российской Федерации.

Социально-экономическую значимость проектов государственных программ рекомендовано оценивать по следующим критериям ранжирования:

- 1) соответствие цели и задач проекта государственной программы целям и задачам социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в соответствующих отраслях экономики и социальной сферы, определенных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) соответствие состава показателей (индикаторов) проекта государственной программы показателям (индикаторам), определенным в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 3) доля объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий проектов государственных программ, которые не связаны с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Оценка социально-экономической значимости проектов государственных программ осуществляется в три этапа.

На первом этапе выполняется расчет промежуточного балла, позволяющего ранжировать проекты государственных программ на предмет их соответствия основным параметрам стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

На втором этапе выполняется расчет промежуточного балла, позволяющего ранжировать проекты государственных программ на предмет наличия в проектах государственных программ мероприятий, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

На третьем этапе выполняется расчет итогового балла, по значению которого составляется рейтинг проектов государственных программ по степени их социально-экономической значимости.

Итог ранжирования может использоваться при оценке государственных программ в качестве обоснования принятия управленческого решения о дальнейшей реализации (прекращения реализации) государственной программы в зависимости от степени ее социально-экономической значимости.

Социально-экономическую значимость государственных программ рекомендовано оценивать по следующим критериям ранжирования:

- 1) соответствие цели и задач государственной программы целям и задачам социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в

- соответствующих отраслях экономики и социальной сферы, определенных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- 2) соответствие состава показателей (индикаторов) государственной программы показателям (индикаторам), определенным в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
 - 3) доля объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий государственных программ, которые не связаны с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.
 - 4) степень достижения плановых значений показателей (индикаторов) государственной программы, установленных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, по итогам отчетного года.

Оценка социально-экономической значимости государственных программ осуществляется в три этапа.

На первом этапе выполняется расчет промежуточного балла, позволяющего ранжировать государственные программы на предмет их соответствия основным параметрам стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

На втором этапе выполняется расчет промежуточного балла по критерию, позволяющего ранжировать государственные программы на предмет наличия в государственных программах мероприятий, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

На третьем этапе выполняется расчет итогового балла, по значению которого составляется рейтинг государственных программ по степени их социально-экономической значимости.

В случае отсутствия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного указанной методике ранжирования, рекомендуется разработать методику ранжирования государственных программ субъекта Российской Федерации по степени их социально-экономической значимости.

В случае наличия в субъекте Российской Федерации документа, аналогичного указанной методике ранжирования, рекомендуется проанализировать его положения на предмет их соответствия нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях.

В таблице Приложения 1 «Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации» представлены основные положения документов, содержащие лучшую практику программного бюджетирования на всех уровнях государственного управления и на местном уровне в части принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы, а также по итогам оценки результатов реализации государственных программ.

Приложение 1. Пошаговая инструкция для проведения аудита нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ и практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации

№	Предмет оценки	Требования законодательства	Основные нормы лучшей практики	Связь с типовыми НПА
Этап 1 - Инвентаризация нормативной правовой и методической базы субъекта Российской Федерации по регулированию вопросов разработки, реализации, оценки эффективности государственных программ				
1.1.	Аудит наличия полного пакета документов, обеспечивающих разработку, реализацию, мониторинг, оценку эффективности государственных программ, подготовку отчетности по итогам реализации государственных программ			
1.1.1	В субъекте Российской Федерации разработаны/актуализированы: стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период; прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период; план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	<p>Стратегию социально-экономического развития предлагается дополнить положением о том, что стратегия содержит в том числе информацию о государственных программах, утверждаемых в целях реализации стратегии, и что стратегия социально-экономического развития является основой для разработки государственных программ.</p> <p>Прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период предлагается дополнить положением о том, что прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период является одним из основных документов системы стратегического планирования и формирует единую информационную модель для разработки бюджетного прогноза на долгосрочный период, государственных программ и других документов стратегического планирования.</p> <p>Прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период предлагается дополнить прогнозными значениями результатов реализации государственных программ в среднесрочном периоде.</p>	

<p>1.1.2</p>	<p>В субъекте Российской Федерации разработаны/актуализированы: порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период; порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период.</p>	<p>Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»</p>	<p>В нормативные правовые акты, определяющие порядок разработки, корректировки, мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, включить положения об обязательности отражения в таких документах параметров (основных положений) государственных программ.</p> <p>Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития региона дополнить требованиями о том, что стратегия содержит информацию о государственных программах, утверждаемых в целях реализации стратегии и что стратегия является основой для разработки государственных программ.</p> <p>Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития на долгосрочный период дополнить требованием о том, что прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период должен содержать основные параметры государственных программ.</p> <p>Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития на среднесрочный период дополнить требованием о том, что прогноз социально-экономического развития на среднесрочный период должен содержать основные параметры государственных программ на среднесрочный период.</p>	
<p>1.1.3</p>	<p>В субъекте Российской Федерации утвержден перечень государственных программ</p>	<p>Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом</p>	<p>Перечень государственных программ субъекта Российской Федерации утвержден распоряжением высшего исполнительного органа</p>	<p>Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности</p>

	субъекта Российской Федерации.	планировании в Российской Федерации»	государственной власти субъекта Российской Федерации. Проект перечня государственных программ субъекта Российской Федерации формируется экономическим органом и согласовывается с финансовым органом. В состав перечня государственных программ субъекта Российской Федерации включаются только наименования государственных программ и их ответственных исполнителей.	государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.4	В субъекте Российской Федерации утверждены: порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации бюджетного прогноза на долгосрочный период; бюджетный прогноз на долгосрочный период	Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Порядок разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации бюджетного прогноза на долгосрочный период предлагается дополнить требованием о том, что бюджетный прогноз на долгосрочный период должен содержать показатели финансового обеспечения государственных программ на период их действия. Бюджетный прогноз на долгосрочный период предлагается дополнить задачей об определении объемов долгосрочных финансовых обязательств, включая показатели финансового обеспечения государственных программ на период их действия. Решение задач бюджетного прогноза предлагается обеспечивать в рамках комплексного подхода, одним из основных направлений которого должно стать обеспечение взаимного соответствия и координации бюджетного прогноза с другими документами стратегического планирования, в первую очередь прогнозом социально-экономического развития на долгосрочный период и государственными программами. Рекомендуется в бюджетном прогнозе	

			предусматривать условно-утверждаемые расходы, не распределяемые по государственным программам, и установить, что в случае утверждения новых государственных программ бюджетные ассигнования на их финансовое обеспечение могут быть установлены только за счет перераспределения бюджетных ассигнований, предусмотренных по другим государственным программам.	
1.1.5	В субъекте Российской Федерации утвержден порядок принятия решений о разработке государственных программ субъекта Российской Федерации, формирования и реализации указанных программ	Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации содержит основные положения о планировании, разработке, утверждению, реализации, корректировке, мониторинге, контроле и оценке эффективности государственных программ, и дополняется Методическими указаниями по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ, содержащими детальные требования.	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации Рекомендации субъектам Российской Федерации по применению лучшего федерального опыта внедрения программного бюджетирования
1.1.6	В субъекте Российской Федерации утверждены методические указания по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации	-	Методические указания по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ устанавливают, в том числе, табличные формы представления информации, уточняют действия участников процесса работы с государственными программами. Методические указания разработаны в форме совместного приказа экономического органа и финансового органа субъекта Российской Федерации. Методические указания не могут носить рекомендательный характер, т.к. должны быть обязательными для исполнения ответственными исполнителями,	Рекомендации субъектам Российской Федерации по применению лучшего федерального опыта внедрения программного бюджетирования Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации

			соисполнителями и исполнителями в ходе работы с государственными программами.	Методические указания по разработке, реализации и оценки эффективности государственных программ
1.1.7	В субъекте Российской Федерации утверждены методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ	-	Методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ позволяют координировать и синхронизировать разработку и реализацию государственных программ субъекта Российской Федерации и муниципальных программ.	Методические рекомендации по разработке, реализации и оценке эффективности муниципальных программ Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования
1.1.8	В субъекте Российской Федерации утвержден порядок проведения общественного обсуждения документов стратегического планирования субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предусматривает обязательное проведение общественного обсуждения государственных программ.	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.9	В субъекте Российской Федерации утвержден порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации	постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предусматривает обязательное проведение антикоррупционной экспертизы государственных программ.	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.10	В субъекте Российской Федерации	постановление	Порядок разработки, реализации и оценки	Типовой порядок

	Федерации утверждены: положение об организации проектной деятельности в субъекте Российской Федерации; методические рекомендации по управлению проектами (программами) субъекта Российской Федерации.	Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»	эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предусматривает возможность включения в состав государственной программы приоритетных проектов и программ, представляющих собой комплекс проектов, на уровне основных мероприятий. При этом предполагается, что приоритетные проекты и программы разрабатываются и реализуются в соответствии с положением об организации проектной деятельности в субъекте Российской Федерации, утвержденным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, а также в соответствии с методическими рекомендациями по управлению проектами (программами), разрабатываемым во исполнение указанного положения.	разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.11	В субъекте Российской Федерации утвержден порядок разработки и реализации ведомственных целевых программ субъекта Российской Федерации	Бюджетный кодекс Российской Федерации	Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предусматривает возможность включения в состав государственной программы ведомственных целевых программ. Требования к содержанию, порядку разработки и реализации ведомственных целевых программ, включенных в подпрограмму, определяются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.12	В субъекте Российской Федерации утверждена методика оценки эффективности реализации государственных программ субъекта Российской Федерации		Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предусматривает ежегодное проведение экономическим органом оценки эффективности реализации государственных программ, результаты которой входят в состав сводного годового доклада	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.1.13	В субъекте Российской Федерации утвержден порядок	-	Рекомендуется применение дополнительных аналитических кодов дополнительно к	Рекомендации по построению программной

	введения и применения дополнительных аналитических кодов к кодам бюджетной классификации расходов бюджетов		двадцатизначному коду классификации расходов бюджетов. Аналитические коды используются для отражения взаимосвязи структуры бюджетных ассигнований с целями и задачами государственной политики субъекта Российской Федерации.	бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики
1.2.	Аудит соответствия норм действующей нормативной правовой и методической базы требованиям законодательства Российской Федерации и нормам лучшей практики внедрения программного бюджетирования на региональном и федеральном уровнях			
1.2.1	В нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации, регламентирующем бюджетный процесс, содержатся следующие положения:	Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»		Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.2.1.1	о представлении на рассмотрение в законодательный (представительный) орган сводного годового доклада о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Рекомендуется установить, что в законодательный (представительный) орган одновременно с годовым отчетом об исполнении бюджета представляется сводный годовой доклад о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации.	
1.2.1.2	о возможности перераспределения		Рекомендуется закрепить возможность перераспределения ответственным исполнителем	

	ответственным исполнителем бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы путем внесения изменений в сводную бюджетную роспись		бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы путем внесения изменений в сводную бюджетную роспись при условии, что увеличение объема бюджетных ассигнований, утвержденных законом о бюджете по соответствующей целевой статье и группе вида расходов, не превысит 10% и при сохранении значений целевых показателей соответствующей государственной программы.	
1.2.2	В акте субъекта Российской Федерации, регламентирующем порядок работы контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации, содержится порядок и срок проведения финансово-экономической экспертизы государственных программ субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 07.02.2011. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»	Порядок и срок проведения финансово-экономической экспертизы государственных программ субъекта Российской Федерации устанавливаются контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации.	Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.2.3	В порядке составления проекта бюджета субъекта Российской Федерации и проекта бюджета территориального государственного внебюджетного фонда;	Бюджетный кодекс Российской Федерации -	•	
1.2.3.1	установлены бюджетные полномочия ответственных исполнителей государственных программ субъекта Российской Федерации		Рекомендуется включить положения, предусматривающие усиление роли ответственных исполнителей государственных программ субъекта Российской Федерации по планированию объемов бюджетных ассигнований (распределению и перераспределению объемов бюджетных ассигнований в рамках государственных программ). В перечень бюджетных полномочий	

			<p>ответственных исполнителей государственных программ предлагается включить положения о том, что ответственный исполнитель государственной программы, которая признана эффективной, в целях составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирует предложения по объемам принимаемых расходных обязательств на реализацию государственной программы на очередной финансовый год и плановый период; • распределяет и доводит до главных распорядителей бюджетных средств, являющихся соисполнителями/ исполнителями государственной программы, предельные объемы бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы; согласовывает предложения главных распорядителей бюджетных средств по распределению предельных объемов бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы по кодам классификации расходов бюджетов. 	
1.2.3.2	<p>норма о формировании и представлении одновременно с предложениями ответственного исполнителя по объемам бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы предложений по изменению структурных элементов государственной программы и показателей (индикаторов) государственной программы</p>		<p>В целях обеспечения интеграции процедур формирования (корректировки) государственных программ в бюджетный процесс рекомендуется предусмотреть норму о том, что предложения ответственного исполнителя по формированию (изменению) объемов бюджетных ассигнований на реализацию государственной (муниципальной) программы в процессе составления проекта бюджета на очередной финансовый год и плановый период формируются и представляются одновременно с предложениями по изменению структурных элементов государственной</p>	

			(муниципальной) программы и показателей (индикаторов) государственной (муниципальной) программы и показателей реализации структурных элементов указанной программы.	
1.2.4	В порядке (указаниях о порядке) применения целевых статей расходов бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования содержатся положения о кодировании бюджетных ассигнований по структурным элементам государственных программ субъекта Российской Федерации	Бюджетный кодекс Российской Федерации приказ Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»	На уровне кода программной статьи расходов следует обеспечить привязку бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации, бюджета территориального государственного внебюджетного фонда ко всем структурным элементам государственной программы субъекта Российской Федерации (государственной программе, подпрограмме, основному мероприятию/ведомственной целевой программе/проекту (программе). Для кодирования бюджетных ассигнований по государственным программам субъекта Российской Федерации рекомендуется использование первых 2 знаков из пятизначного кода программной статьи расходов. При кодировании бюджетных ассигнований по структурным элементам государственных программ субъекта Российской Федерации рекомендуется учитывать принадлежность структурных элементов к тому или иному типу и использовать типовые (стандартизированные) коды.	Рекомендации по построению программной бюджетной классификации на региональном уровне, обеспечивающей взаимосвязь структуры расходов бюджетов с целями и задачами государственной политики
1.2.5	В порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации содержатся положения, а в методических указаниях по разработке, реализации и оценке эффективности государственных	Бюджетный кодекс Российской Федерации Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»		Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации Методические указания по разработке, реализации и

	программ субъекта Российской Федерации они детализированы по следующим направлениям/позициям:	Федерации»		оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации
1.2.5.1	Определение государственной программы субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Определение государственной программы приведено в соответствие с определением государственной программы субъекта Российской Федерации в Федеральном законе от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», но дополнено наличием инструментов государственной политики.	
1.2.5.2	Наличие определений, используемых в порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации	-	В порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации в обязательном порядке включен понятийный аппарат.	
1.2.5.3	Определение ответственного исполнителя государственной программы субъекта Российской Федерации		Ответственный исполнитель государственной программы – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определенный ответственным за реализацию государственной программы	
1.2.5.4	Определение соисполнителя государственной программы субъекта Российской Федерации		Соисполнитель государственной программы – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главный распорядитель средств территориального государственного внебюджетного фонда, являющийся ответственным за реализацию подпрограммы	
1.2.5.5	Определение исполнителя государственной программы субъекта Российской Федерации		Исполнитель государственной программы – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, главный распорядитель средств территориального государственного внебюджетного фонда, являющийся ответственным за реализацию основного мероприятия/ведомственной целевой программы.	
1.2.5.6	Определение участника		Участники государственной программы –	

	государственной программы субъекта Российской Федерации		органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации (структурные подразделения органов исполнительной власти), главный распорядитель средств территориального государственного внебюджетного фонда субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, государственные унитарные предприятия, учреждения, хозяйственные товарищества и общества, в том числе общества с государственным участием, общественные, научные и иные организации, участвующие в реализации государственной программы.	
1.2.5.7	Срок реализации государственных программ субъекта Российской Федерации		Установить единый для всех государственных программ срок реализации на 6 лет с пересмотром государственной программы каждые 3 года путем внесения соответствующих изменений.	
1.2.5.8	Общественное обсуждение проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу)	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	Проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) подлежит обязательному общественному обсуждению в соответствии с порядком проведения общественного обсуждения документов стратегического планирования, установленным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.	
1.2.5.9	Антикоррупционная экспертиза проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу)		Проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) подлежит антикоррупционной экспертизе в соответствии с порядком проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, установленным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.	
1.2.5.10	Государственная регистрация	Федеральный закон от	Государственная программа подлежит	

	государственной программы в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования	28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	обязательной государственной регистрации в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования в порядке и в сроки, установленные Правительством Российской Федерации, с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.	
1.2.5.11	Перечень государственных программ субъекта Российской Федерации	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	<p>В перечень государственных программ субъекта Российской Федерации включаются определенные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации государственные программы, необходимые для реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития макрорегиона, в состав которого входит субъект Российской Федерации.</p> <p>Проект нормативного правового акта высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации о внесении изменений в перечень государственных программ субъекта Российской Федерации вносится экономическим органом в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации до 1 ноября года, предшествующего году, в котором планируется разработка и утверждение государственной программы.</p>	
1.2.5.12	Разработка новой государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Разработка проекта государственной программы осуществляется ответственным исполнителем совместно с соисполнителями и исполнителями за один год до предполагаемого срока начала реализации государственной программы.</p> <p>Государственная программа утверждается в срок до 31 декабря года, предшествующего году, в</p>	

			котором планируется реализация государственной программы.	
1.2.5.13	Согласование проекта государственной программы субъекта Российской Федерации (проекта внесения изменений в государственную программу)		<p>Соисполнители согласовывают проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) в части, касающейся реализуемых ими подпрограмм, исполнители – в части реализуемых ими основных мероприятий/ведомственных целевых программ (проектов, программ).</p> <p>Предлагается минимизировать количество согласующих сторон без потери качества экспертиз проекта государственной программы. При этом рекомендуется установить упрощенный порядок согласования экономическим органом и финансовым органом проекта внесения изменений в государственную программу в части правил предоставления субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, а также в части плана реализации.</p> <p>Согласование проектов государственных программ субъекта Российской Федерации осуществляют экономический орган и финансовый орган в соответствии с их компетенцией на основе установленных критериев.</p> <p>Экономический орган рассматривает проект государственной программы на предмет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соблюдения требований к структуре и содержанию государственной программы; • соответствия цели, задач и показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм) целям, задачам, показателям, закрепленным в документах стратегического планирования; • соответствия основным мероприятиям/ведомственных целевых 	

			<p>программ и/или проектов (программ) цели и задачам государственной программы (подпрограмм);</p> <ul style="list-style-type: none"> • выполнения иных требований, предусмотренных федеральным законодательством, законодательством субъекта Российской Федерации. <p>Финансовый орган рассматривает проект государственной программы на предмет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обоснованности подходов к выделению основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм, а также их соответствия полномочиям, осуществляемым органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации; • возможности бюджета субъекта Российской Федерации нести расходы в соответствии с заявленными объемами финансирования государственной программы; • полноты учета источников финансового обеспечения реализации государственной программы субъекта Российской Федерации; <ul style="list-style-type: none"> • соответствия объемов бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на реализацию государственной программы бюджетному прогнозу субъекта Российской Федерации на долгосрочный период в соответствующей его части. 	
1.2.5.14	Экспертиза проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу) контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации		<p>Проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу), согласованный с заинтересованными органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, вместе с дополнительными материалами направляется</p>	

			<p>ответственным исполнителем в контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации для проведения финансово-экономической экспертизы.</p> <p>Экспертиза проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу) считается пройденной, если получено заключение контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации.</p> <p>Ответственный исполнитель после получения заключения контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации на проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) готовит справку об учете/отказе в учете изложенных замечаний с обоснованием в случае несогласия с указанными замечаниями, и направляет ее в контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации, экономический орган и финансовый орган.</p> <p>Ответственный исполнитель вносит проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) на утверждение в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вместе с заключением контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации и справкой об учете/отказе в учете замечаний контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации.</p> <p>По решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) может быть доработан с учетом замечаний контрольно-счетного органа субъекта</p>	
--	--	--	---	--

1.2.5.15	<p>Экспертиза проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу) законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p>		<p>Российской Федерации.</p> <p>Ответственный исполнитель одновременно с внесением проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу) на утверждение в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации представляет проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) вместе с дополнительными материалами, заключением контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации и справкой об учете/отказе в учете замечаний контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации для рассмотрения в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Порядок и срок рассмотрения проекта государственной программы (проекта внесения изменений в государственную программу) законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации устанавливаются законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации направляет свои предложения в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>По решению высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации проект государственной программы (проект внесения изменений в государственную программу) может быть доработан с учетом предложений законодательного</p>	
----------	---	--	--	--

			(представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.	
1.2.5.16	Размещение на официальном сайте ответственного исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети Интернет государственной программы субъекта Российской Федерации		Государственная программа (внесение изменений в государственную программу) вместе с дополнительными материалами подлежит обязательному размещению на официальном сайте ответственного исполнителя в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.	
1.2.5.17	Структурные элементы государственной программы субъекта Российской Федерации	постановление Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»	Государственная программа включает в себя подпрограммы, содержащие основные мероприятия/ведомственные целевые программы и/или проекты (программы), направленные на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений. Требования к содержанию, порядку разработки и реализации ведомственных целевых программ, включенных в подпрограмму, определяются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Государственная программа может включать подпрограммы (основные мероприятия), которые направлены на реализацию приоритетных проектов (программ) по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации	

			<p>до 2018 года и на период до 2025 года, утвержденным решением Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, а также направленные на реализацию приоритетных проектов (программ) по направлениям стратегического развития субъекта Российской Федерации, утвержденным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Подпрограмма государственной программы должна включать в себя не менее двух основных мероприятий/ведомственных целевых программ.</p> <p>Подпрограммы, которые направлены на реализацию приоритетных проектов (программ), должны содержать не менее двух проектов (программ), направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений, или один проект и одну программу.</p> <p>Основные мероприятия/ведомственные целевые программы, проекты (программы) одной государственной программы не могут быть одновременно включены в другие государственные программы, за исключением основного мероприятия со статусом «приоритетный проект (программа)», направленного на реализацию приоритетного проекта (программы) аналитического характера.</p>	
<p>1.2.5.18</p>	<p>Состав текстовой части государственной программы субъекта Российской Федерации</p>		<p>Текстовая часть государственной программы содержит:</p> <ul style="list-style-type: none"> • цель и задачи реализуемой государственной политики в соответствующей сфере социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; 	

			<ul style="list-style-type: none"> • прогноз развития соответствующей сферы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и прогноз конечных результатов государственной программы по итогам ее реализации; • характеристику основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм; • в случае участия в реализации государственной программы муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, - общие требования к политике муниципальных образований в соответствующей сфере (включая общую характеристику участия муниципальных образований в реализации государственной программы); • описание рисков реализации государственной программы, в том числе недостижения показателей (индикаторов) государственной программы, а также описание механизмов управления рисками и мер по их минимизации; • порядок управления реализацией государственной программы. 	
1.2.5.19	Состав приложений к текстовой части государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Приложения к текстовой части государственной программы содержат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • перечень показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм) с их плановыми значениями по годам реализации государственной программы; • перечень основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм с 	

			<p>указанием сроков их реализации, исполнителя и взаимосвязи с показателями (индикаторами) подпрограмм;</p> <ul style="list-style-type: none">• информацию о финансовом обеспечении реализации основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм за счет бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда (с расшифровкой по главным распорядителям бюджетных средств и по годам реализации государственной программы);• информацию о прогнозируемых расходах других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и юридических лиц на реализацию основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм;• основные меры правового регулирования в соответствующей сфере, направленные на достижение цели и/или конечных результатов государственной программы с указанием основных положений и сроков принятия необходимых нормативных правовых актов;• оценку объема выпадающих доходов бюджета субъекта Российской Федерации в результате применения налоговых льгот, освобождений, преференций, мер тарифного регулирования, иных мер государственного регулирования;• предельные объемы средств бюджета субъекта Российской Федерации на исполнение долгосрочных государственных контрактов в целях реализации основных	
--	--	--	--	--

			<p>мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) подпрограмм (в случае заключения долгосрочных государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации);</p> <ul style="list-style-type: none"> • правила предоставления и распределения субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации (в случае если государственной программой предусматривается предоставление таких субсидий). • план реализации государственной программы на очередной финансовый год и плановый период. 	
1.2.5.20	Состав дополнительных материалов к государственной программе субъекта Российской Федерации		<p>Дополнительные материалы содержат:</p> <ul style="list-style-type: none"> • характеристику текущего состояния соответствующей сферы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; • обоснование необходимого объема бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации по основным мероприятиям/ведомственных целевых программ и/или проектам (программам) подпрограмм, с анализом возможности (невозможности) использования иных инструментов реализации (за счет привлечения внебюджетных источников, принятия мер государственного регулирования и др.); • описание мер государственного регулирования в соответствующей сфере 	

			<p>реализации государственной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения о показателях (индикаторах) государственной программы (подпрограмм), разрабатываемых в рамках работ, включенных в Федеральный план статистических работ (если значения показателей (индикаторов) определяются на основе данных федерального статистического наблюдения); • сведения о методиках расчета значений показателей (индикаторов), если показатели (индикаторы) не рассчитываются на основе данных федерального статистического наблюдения; • в случае участия в реализации государственной программы юридических лиц – информация о планируемых мероприятиях указанных организаций в рамках государственной программы. <p>Дополнительные материалы не входят в состав акта об утверждении государственной программы.</p>	
1.2.5.21	Связь государственной программы субъекта Российской Федерации с документами стратегического планирования	Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»	<p>Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации предлагается дополнить требованием о том, что:</p> <ul style="list-style-type: none"> • значения целевых показателей государственной программы должны формироваться с учетом параметров прогноза социально-экономического развития; • основные параметры утвержденных государственных программ подлежат отражению в прогнозе социально-экономического развития на среднесрочный период; • показатели финансового обеспечения 	

			<p>государственных программ на период их действия устанавливаются в составе бюджетного прогноза на долгосрочный период;</p> <ul style="list-style-type: none"> государственные программы разрабатываются в соответствии с приоритетами социально-экономического развития, определенной стратегией социально-экономического развития субъекта Российской Федерации. 	
1.2.5.22	Система целеполагания государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Для государственной программы формулируется одна цель, которая должна соответствовать приоритетам и целям социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в соответствующей сфере, установленным в документах стратегического планирования, и определять конечные результаты реализации государственной программы.</p> <p>Достижение цели обеспечивается за счет решения задач государственной программы. Сформулированные задачи должны быть необходимы и достаточны для достижения цели и охватывать все сферы реализации государственной программы.</p> <p>Каждая подпрограмма государственной программы должна быть направлена на решение конкретной задачи государственной программы. Решение задачи государственной программы должно являться целью реализации соответствующей ей подпрограммы, при этом дублирование формулировок цели, задачи и подпрограммы не допускается. Пересечение сфер реализации подпрограмм не допускается.</p> <p>Набор основных мероприятий /ведомственных целевых программ и/или проектов (программ) должен быть необходимым и достаточным для</p>	

			<p>достижения цели и решения задач подпрограммы с учетом реализации предусмотренных в рамках подпрограммы мер государственного и правового регулирования.</p> <p>На решение одной задачи подпрограммы может быть направлено несколько основных мероприятий/ведомственных целевых программ и/или проектов (программ).</p>	
1.2.5.23	Связь с муниципальными программами муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации		<p>В случае участия в реализации государственной программы муниципальных образований к общим требованиям к политике муниципальных образований в соответствующей сфере относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> • требования о реализации политики муниципальных образований в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации в сфере реализации государственной программы; • требования о синхронизации мероприятий муниципальных программ, в том числе по срокам, с мероприятиями государственной программы; • требования о согласованности действий органов местного самоуправления и ответственного исполнителя и/или соисполнителей в ходе реализации государственной программы; • общая информация об условиях предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации бюджетам муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации (в случае использования средств этих трансфертов при реализации государственной программы или аналогичных 	

			<p>программ муниципальных образований).</p> <p>Общая характеристика участия муниципальных образований в соответствующей сфере реализации государственной программы должна содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения об основных мероприятиях/ведомственных целевых программ, в реализации которых предусмотрено участие муниципальных образований; • описание деятельности муниципальных образований в сфере реализации государственной программы; • перечень показателей (индикаторов) государственной программы в разрезе муниципальных образований 	
1.2.5.24	Описание рисков реализации государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Описание рисков реализации государственной программы включает описание внешних рисков и внутренних рисков, а также описание механизмов управления рисками и мер по их минимизации.</p> <p>Анализ рисков реализации государственной программы и описание механизмов управления рисками и мер по их минимизации предусматривают:</p> <ul style="list-style-type: none"> • определение рисков, влияющих на достижение цели государственной программы; • оценку влияния рисков на достижение цели государственной программы и вероятности возникновения рисков; • меры по профилактике рисков и преодолению негативных последствий наступивших рисков в ходе реализации государственной программы. 	
1.2.5.25	Управление реализацией государственной программы		Порядок управления реализацией государственной программы разрабатывается	

	<p>субъекта Российской Федерации</p>		<p>ответственным исполнителем на основе предложений соисполнителей и исполнителей и содержит описание механизма взаимодействия ответственного исполнителя с соисполнителями и исполнителями при реализации государственной программы, с органами местного самоуправления муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, с юридическими лицами – участниками государственной программы, а также информацию о механизмах взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти (при наличии в государственной программе мероприятий, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет средств федерального бюджета).</p> <p>Рекомендуется установить положения о создании межведомственной рабочей группы по решению ответственного исполнителя в целях координации хода реализации государственной программы.</p>	
<p>1.2.5.26</p>	<p>Система показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации (подпрограмм)</p>		<p>Количество показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм) формируется исходя из принципов необходимости и достаточности для характеристики достижения цели и решения задач государственной программы. На уровне государственной программы подлежат отражению показатели (индикаторы), направленные на достижение исключительно конечных результатов ее реализации. Показатели (индикаторы) подпрограммы могут характеризовать как непосредственные, так и конечные результаты ее реализации.</p> <p>Значения показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограммы) на</p>	

			<p>дату окончания реализации государственной программы (подпрограммы), в том числе рассчитанные накопительным итогом, являются конечными результатами.</p> <p>Формулировки показателей (индикаторов) государственной программы и подпрограмм не могут дублироваться между собой в рамках государственной программы.</p> <p>В число используемых показателей (индикаторов) государственных программ должны включаться показатели государственных программ Российской Федерации, установленные для субъектов Российской Федерации, в соответствующих сферах социально-экономического развития, а также показатели, отражающие сводные значения показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации.</p> <p>Показатели (индикаторы) государственной программы (подпрограмм) должны рассчитываться:</p> <ul style="list-style-type: none">• на основе данных федерального статистического наблюдения, в том числе в разрезе муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации, (при наличии таких данных);• по методикам, принятым международными организациями;• по методикам, утвержденным органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органом управления территориальным государственным внебюджетным фондом;• по методикам, утвержденным федеральными органами исполнительной власти.	
--	--	--	--	--

1.2.5.27	<p>Финансовое обеспечение реализации государственной программы субъекта Российской Федерации</p>		<p>В ресурсном обеспечении реализации государственных программ субъекта Российской Федерации учитываются все источники финансовых средств: бюджетные ассигнования регионального бюджета, средства территориального государственного внебюджетного фонда, прогнозные значения объема средств из федерального бюджета и из местных бюджетов, средства юридических лиц – участников реализации государственной программы.</p> <p>Внесение изменений в государственную программу в течение финансового года в части корректировки объема бюджетных ассигнований, предусмотренных на ее реализацию, осуществляется только в случае, если планируемые изменения объема бюджетных ассигнований оказывают значительное влияние на изменение значений показателей государственной программы (подпрограммы) или обуславливают введение новых показателей государственной программы (подпрограммы). Под значительным влиянием понимается изменение значений показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограммы) более чем на 5% от запланированного до внесения изменений значения.</p> <p>Рекомендуется определить порядок отражения расходов бюджета субъекта Российской Федерации, направленных на финансовое обеспечение деятельности ответственного исполнителя, соисполнителей в зависимости от наличия/отсутствия в составе государственной программы «обеспечивающей» подпрограммы.</p>	
1.2.5.28	<p>Мониторинг государственных</p>		<p>Должен быть установлен механизм проведения</p>	

	программ субъекта Российской Федерации		<p>мониторинга государственных программ субъекта Российской Федерации с обозначенными сроками, форматом и ответственными лицами.</p> <p>Внутренний мониторинг реализации государственной программы осуществляется ответственным исполнителем на постоянной основе в течение года в целях выявления проблем и отклонений от запланированных параметров выполнения плана реализации государственной программы на очередной финансовый год и плановый период.</p> <p>Внешний мониторинг реализации государственных программ осуществляется экономическим органом на постоянной основе в целях контроля за ходом реализации всех государственных программ.</p> <p>По результатам внешнего мониторинга реализации государственных программ могут быть приняты следующие решения:</p> <ul style="list-style-type: none">• ответственному исполнителю продолжить реализацию государственной программы в соответствии с планом реализации государственной программы;• ответственному исполнителю принять меры по своевременному выполнению основных мероприятий/ведомственных целевых программ (мероприятий), проектов (программ), в том числе в части их финансового обеспечения;• ответственному исполнителю внести изменения в план реализации государственной программы (в том числе в части корректировки состава мероприятий, сроков их выполнения, объемов финансового обеспечения);• ответственному исполнителю обеспечить координацию действий исполнителей и участников в ходе выполнения основных	
--	--	--	---	--

			<p>мероприятий/ведомственных целевых программ, мероприятий, проектов (программ);</p> <ul style="list-style-type: none"> • ответственному исполнителю представить в экономический орган отчет об устранении выявленных в ходе мониторинга нарушений; • ответственному исполнителю представить руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации предложения о наложении на руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, иных главных распорядителей средств бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда – исполнителей и/или соисполнителей государственной программы дисциплинарного взыскания в связи с недостижением запланированных результатов реализации государственной программы. 	
1.2.5.29	<p>Система отчетности о ходе реализации государственных программ субъекта Российской Федерации</p>		<p>Подготовка годового отчета о ходе реализации государственной программы осуществляется ответственным исполнителем совместно с соисполнителями и исполнителями государственной программы.</p> <p>Годовой отчет, подписанный руководителем органа исполнительной власти, являющегося ответственным исполнителем, представляется в экономический орган, в финансовый орган, а также в контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации для проведения экспертизы в порядке и в сроки, установленные контрольно-счетным органом субъекта Российской Федерации.</p> <p>Годовой отчет подлежит размещению на официальном сайте ответственного исполнителя в</p>	

			<p>сети Интернет.</p> <p>Годовой отчет должен содержать:</p> <ul style="list-style-type: none">• сведения о достижении показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограмм);• перечень основных мероприятий/ведомственных целевых программ подпрограмм, выполненных и не выполненных в установленные сроки (с указанием причин такого невыполнения);• анализ рисков и факторов, повлиявших на ход реализации государственной программы;• сведения об использовании бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, а также иных средств на выполнение основных мероприятий;• иную информацию, предусмотренную Методическими указаниями. <p>На основе данных годовых отчетов экономический орган осуществляет подготовку сводного годового доклада о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ и направляет его в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации.</p> <p>Заключение на сводный годовой доклад законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации представляет в экономический орган.</p> <p>Сводный годовой доклад содержит:</p> <ul style="list-style-type: none">• сведения об основных результатах реализации государственных программ за	
--	--	--	--	--

			<p>отчетный период;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения о степени соответствия установленных и достигнутых показателей (индикаторов) государственных программ за отчетный год; • сведения о выполнении расходных обязательств субъекта Российской Федерации, связанных с реализацией государственных программ; • оценку деятельности ответственных исполнителей в части, касающейся реализации государственных программ; • результаты оценки эффективности реализации государственных программ. 	
1.2.5.30	Оценка эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации	Бюджетный кодекс Российской Федерации	<p>В целях оценки деятельности соисполнителей и исполнителей по выполнению поставленных задач и достижению запланированных результатов по итогам отчетного года ответственным исполнителем осуществляется оценка эффективности реализации государственной программы.</p> <p>Экономический орган ежегодно при подготовке сводного годового доклада проводит оценку эффективности реализации государственных программ в соответствии с методикой оценки эффективности реализации государственных программ, утвержденной актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Оценка эффективности реализации государственных программ основывается на сопоставлении достигнутых результатов реализации государственных программ с расходами, направленными на ее реализацию, и проводится по следующим критериям:</p>	

			<ul style="list-style-type: none">• степень достижения цели государственной программы;• степень соответствия кассовых расходов бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда на реализацию государственной программы и фактических расходов участников их запланированному уровню;• степень выполнения основных мероприятий/ведомственных целевых программ подпрограмм государственной программы. <p>По результатам оценки эффективности реализации государственных программ, проведенной экономическим органом, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации по каждой государственной программе принимает одно из следующих решений:</p> <ul style="list-style-type: none">• если реализация государственной программы признана эффективной, а продолжение ее реализации целесообразным – продолжить реализацию государственной программы в очередном финансовом году и плановом периоде;• если реализация государственной программы признана эффективной, но продолжение ее реализации нецелесообразным – завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы;• если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия структурных недостатков, в частности, состава подпрограмм, основных мероприятий/ведомственных целевых программ, мероприятий, проектов (программ), показателей	
--	--	--	--	--

			<p>(индикаторов)), а продолжение ее реализации – целесообразным – внести изменения в государственную программу, начиная с очередного финансового года;</p> <ul style="list-style-type: none"> • если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия недостатков в управлении), а продолжение ее реализации целесообразным – применить меры дисциплинарного характера и/или пересмотреть полномочия ответственного исполнителя; • если реализация государственной программы признана неэффективной и нецелесообразной – досрочно завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы. 	
1.2.5.31	Система ответственности за разработку и реализацию государственной программы	Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»	<p>Ответственный исполнитель несет ответственность за достижение показателей (индикаторов) государственной программы, а также конечных результатов ее реализации.</p> <p>Должностное лицо органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации несет ответственность за недостижение запланированных результатов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, включая установленные государственными программами показатели эффективности их реализации.</p> <p>Заместители руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, координирующие и контролирующие деятельность ответственного исполнителя в соответствии с распределением обязанностей, несут персональную ответственность за</p>	

			<p>эффективную реализацию государственных программ.</p> <p>Руководители исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, определенных в качестве ответственных исполнителей, несут персональную ответственность за достижение показателей (индикаторов) государственной программы, а также за эффективность реализации государственной программы.</p>	
1.2.5.32	Оценка эффективности реализации государственных программ внешним экспертом.	Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»	<p>В целях повышения качества государственных программ может быть организована работа по проведению оценки эффективности реализации государственных программ внешним по отношению к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации экспертом.</p> <p>Функциями внешнего эксперта может быть наделен контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации либо субъекты общественного контроля. При этом данные полномочия рекомендуется закрепить в документах, регламентирующих деятельность контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации либо субъектов общественного контроля.</p> <p>В перечень государственных программ, эффективность реализации которых подлежит внешней экспертизе в текущем году, в первую очередь необходимо включать государственные программы, реализация которых за отчетный год признана низкоэффективной решением высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.</p>	
1.2.6	В методических рекомендациях по разработке, реализации и оценке эффективности	-	Документ разработан с учетом выявленной необходимости синхронизации разработки и реализации государственных программ субъектов	Методические рекомендации по разработке, реализации и

	<p>муниципальных программ содержатся положения, аналогичные методическим рекомендациям по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации.</p>		<p>Российской Федерации и муниципальных программ и включает следующие разделы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование перечня муниципальных программ муниципального образования • установление цели, задач и целевых показателей (индикаторов) муниципальных программ • основные подходы к формированию структуры муниципальных программ • содержание муниципальной программы • определение объема финансирования муниципальных программ • управление муниципальной программой • оценка программы на этапе ее разработки • контроль хода реализации муниципальных программ. 	<p>оценке эффективности муниципальных программ</p> <p>Рекомендации по механизму формирования предложений по корректировке муниципальных программ в зависимости от результатов оценки реализации указанных программ за отчетный период</p> <p>Методические рекомендации для органов местного самоуправления по порядку подготовки муниципальных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ</p>
--	---	--	--	--

Этап 2 - Оценка практики реализации принципов программного бюджетирования в субъекте Российской Федерации				
2.1.	Анализ утвержденных государственных программ и дополнительных к ним материалов			
2.1.1.	Комплексный анализ целей, задач и показателей утвержденных государственных программ субъекта Российской Федерации осуществляется по следующим направлениям:		<p>Проводится оценка фактически существующей системы целеполагания, ее соотношения с системой показателей результативности в государственных программах субъекта Российской Федерации</p> <p>Рекомендуется организация межведомственной рабочей группы по улучшению качества государственных программ субъекта Российской Федерации с участием представителей финансового органа, экономического органа и экспертного сообщества</p>	<p>Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по порядку подготовки государственных программ, предусматривающих формирование программ по принципу первичного определения целей, задач и значений показателей результативности, а затем мероприятий указанных программ.</p>
2.1.1.1	Требования к цели государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Цель государственной программы субъекта Российской Федерации должна определять конечные результаты реализации государственной программы субъекта Российской Федерации и соответствовать приоритетам и целям государственной политики в сфере реализации государственной программы субъекта Российской Федерации, определяемым в документах стратегического планирования.</p> <p>В международной и российской практике выработаны следующие требования к определению целей программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • специфичность (цель должна 	

			<p>соответствовать сфере реализации государственной программы);</p> <ul style="list-style-type: none"> • конкретность (не допускаются размытые (нечеткие) формулировки, допускающие произвольное или неоднозначное толкование); • измеримость (степень достижения цели можно измерить); • достижимость (цель должна быть достижима к заданному сроку); • релевантность (соответствие формулировки цели ожидаемым результатам реализации государственной программы). <p>Формулировка цели должна быть краткой и ясной и не должна содержать специальных терминов, указаний на иные цели, задачи или результаты, которые являются следствиями достижения самой цели, а также описания путей, средств и методов достижения цели.</p>	
2.1.1.2	Требования к задачам государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Сформулированные задачи должны быть необходимы и достаточны для достижения соответствующей цели и охватывать все сферы реализации государственной программы субъекта Российской Федерации. Соответственно, не допускается дублирование (идентичные формулировки) цели и задач государственной программы субъекта Российской Федерации. Не рекомендуется формулировать более 7 задач для достижения цели.</p>	
2.1.1.3	Требования к показателям (индикаторам)		<p>Используемая система показателей (индикаторов) государственной программы</p>	

	государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>субъекта Российской Федерации должна позволять очевидным образом оценивать прогресс в достижении цели и решения всех задач государственной программы субъекта Российской Федерации по годам реализации.</p> <p>Перечень показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации необходимо формировать с учетом возможности расчета значения данных показателей (индикаторов) не позднее срока представления годового отчета о ходе реализации государственной программы субъекта Российской Федерации.</p> <p>Методика расчета показателей (индикаторов) должна включать единый подход к сбору и представлению информации о выполнении показателей (индикаторов). Не допускается многовариантность методик расчетов и способов получения отчетных данных, так как она затрудняет своевременный и качественный контроль над ходом реализации государственной программы субъекта Российской Федерации (подпрограммы) и за степенью достижения запланированных результатов.</p> <p>Показатели (индикаторы), рассчитанные по методикам, утвержденным органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, применяются только при отсутствии возможности получить данные на основе государственных статистических наблюдений, а также</p>	
--	---	--	--	--

			<p>невозможности применить показатели, рассчитанные по методикам, принятым международными организациями.</p> <p>Целевые значения показателей (индикаторов) государственной программы субъекта Российской Федерации определяются исходя из анализа текущего состояния отрасли, в которой реализуется государственная программа субъекта Российской Федерации, и цели программы.</p>	
2.1.1.4	Требования к конечным результатам государственной программы субъекта Российской Федерации		<p>Показатели (индикаторы), характеризующие конечные результаты, являются основными (базовыми) и характеризуют достижение исключительно целей государственных программ субъектов Российской Федерации.</p> <p>На уровне государственной программ субъекта Российской Федерации рекомендуется выделять показатели (индикаторы), характеризующие конечные результаты. С учетом построения трехуровневой системы целеполагания рекомендуется показатели (индикаторы), характеризующие непосредственные результаты, отражать только на уровне подпрограмм государственной программ субъекта Российской Федерации.</p> <p>Для обеспечения адекватности последующей оценки результативности и эффективности реализации государственной программы субъекта Российской Федерации рекомендуется использовать не более 5 показателей (индикаторов),</p>	

			характеризующих достижение одной цели государственной программы субъекта Российской Федерации, цели подпрограммы (т.е. задач государственной программы субъекта Российской Федерации).	
2.1.1.5	Требования к формированию структурных элементов государственной программы		<p>Подпрограммы следует выделять исходя из решаемых в составе государственной программы субъекта Российской Федерации задач.</p> <p>Решение задачи государственной программы субъекта Российской Федерации должно являться целью реализации соответствующей ей подпрограммы.</p> <p>На решение одной задачи подпрограммы может быть направлено несколько основных мероприятий. Не допускается включение в подпрограмму основных мероприятий, реализация которых направлена на достижение двух и более задач подпрограммы (за исключением основных мероприятий, направленных на обеспечение реализации (в том числе нормативно-правовое и научно-методическое (аналитическое)) подпрограммы.</p>	
2.2.	Анализ практики принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы, а также по итогам оценки результатов реализации государственных программ			
2.2.1	Оценка практики принятия управленческих решений о корректировке или досрочном завершении в текущем финансовом году государственных программ субъекта Российской Федерации		Исследуется практика проведения оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации и порядок их корректировки по результатам оценки.	Методические рекомендации по механизму формирования предложений по корректировке государственных программ

	<p>Федерации, а также о секвестировании/выделении дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию государственной программы на очередной финансовый год и плановый период в зависимости от результатов проведенной оценки реализации государственных программ за отчетный период следует проводить по следующим направлениям:</p>			<p>программ субъектов Российской Федерации в зависимости от результатов оценки реализации указанных программ за отчетный период</p>
<p>2.2.1.1</p>	<p>Оценка эффективности реализации государственной программы, проводимая ответственным исполнителем</p>		<p>Порядком разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены положения о проведении ответственным исполнителем оценки эффективности реализации государственной программы по итогам отчетного года. При этом ответственный исполнитель должен быть наделен соответствующими полномочиями.</p> <p>Порядок и методика оценки эффективности реализации государственной программы, проводимой ответственным исполнителем, должны быть согласованы с соисполнителями и исполнителями и утверждены ведомственным актом ответственного исполнителя, либо утверждены совместным приказом ответственного исполнителя и</p>	

			<p>соисполнителей.</p> <p>Оценка основывается на сопоставлении достигнутых по итогам отчетного года результатов реализации государственной программы с расходами, направленными на ее реализацию, и должна учитывать отраслевую специфику государственной программы.</p> <p>По результатам оценки ответственный исполнитель вырабатывает меры, направленные на совершенствование реализации государственной программы и на повышение эффективности и результативности расходования бюджетных средств. Данные меры оформляются в виде указаний ответственного исполнителя и направляются в структурные подразделения ответственного исполнителя, соисполнителям и исполнителям.</p>	
2.2.1.2	<p>Оценка эффективности реализации государственных программ, проводимая уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации</p>		<p>Полномочиями по проведению оценки эффективности реализации государственных программ рекомендуется наделить экономический орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>В Порядке разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации должны быть предусмотрены положения об обязательности проведения уполномоченным органом оценки эффективности реализации государственных программ по итогам отчетного года. Уполномоченный орган при</p>	

			<p>этом должен быть наделен соответствующими полномочиями.</p> <p>К оценке эффективности реализации государственных программ рекомендуется привлекать финансовый орган.</p> <p>Высшему исполнительному органу государственной власти субъекта Российской Федерации необходимо утвердить порядок проведения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации оценки эффективности реализации государственных программ и методику такой оценки. При этом в порядке рекомендуется установить критерии для принятия управленческих решений в отношении государственных программ по итогам оценки эффективности их реализации.</p>	
2.2.1.3	<p>Формализация порядка принятия решений по итогам оценки эффективности государственных программ</p>		<p>Рекомендуется использование следующих вариантов решений высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по результатам оценки эффективности каждой государственной программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • если реализация государственной программы признана эффективной, а продолжение ее реализации целесообразным – продолжить реализацию государственной программы в очередном финансовом году и плановом периоде; • если реализация государственной программы признана эффективной, но продолжение ее реализации 	

			<p>нецелесообразным – завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы;</p> <ul style="list-style-type: none"> • если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия структурных недостатков, в частности, состава подпрограмм, основных мероприятий/мероприятий, проектов (программ), целевых показателей (индикаторов)), а продолжение ее реализации – целесообразным – внести изменения в государственную программу, начиная с очередного финансового года; • если реализация государственной программы признана неэффективной (по причине наличия недостатков в управлении), а продолжение ее реализации целесообразным – применить меры дисциплинарного характера и/или пересмотреть полномочия ответственного исполнителя; • если реализация государственной программы признана неэффективной и нецелесообразной – досрочно завершить в текущем финансовом году реализацию государственной программы. 	
2.2.2	Оценка практики принятия управленческих решений о необходимости проведения внешней экспертизы государственных программ (проектов государственных		<p>Функциями внешнего эксперта может быть наделен контрольно-счетный орган субъекта Российской Федерации либо организационные структуры общественного контроля, деятельность которых регулируется Федеральным законом от</p>	<p>Методические рекомендации по механизму формирования предложений по корректировке</p>

	<p>программ) субъекта Российской Федерации внешним по отношению к органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации экспертом проводится только если в субъекте Российской Федерации организована такая работа</p>		<p>21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». При этом данные полномочия рекомендуется закрепить в документах, регламентирующих деятельность контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации либо выбранных организационных структур общественного контроля.</p> <p>Внешний эксперт по итогам ежегодного детального анализа государственной программы, реализация которой решением высшего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации за отчетный год признана низкоэффективной, готовит заключение и комплексные рекомендации по повышению качества государственной программы и повышению эффективности ее реализации.</p>	<p>государственных программ субъектов Российской Федерации в зависимости от результатов оценки реализации указанных программ за отчетный период</p> <p>Методические указания по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации</p>
<p>2.2.3</p>	<p>Оценка практики принятия управленческих решений о разработке (отказе от разработки) проекта государственной программы субъекта Российской Федерации проводится при наличии в субъекте Российской Федерации ранжирования проектов государственных программ по степени их социально-экономической значимости</p>		<p>Ранжирование осуществляется один раз в год, на этапе формирования проектировок бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и на плановый период.</p> <p>Социально-экономическую значимость проектов государственных программ рекомендовано оценивать по следующим критериям ранжирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие цели и задач проекта государственной программы целям и задачам социально-экономического развития субъекта Российской Федерации 	<p>Методика ранжирования государственных программ субъекта Российской Федерации по степени их социально-экономической значимости с увязкой стратегических целей и задач субъекта Российской Федерации и муниципальных образований с показателями указанных</p>

			<p>Федерации в соответствующих отраслях экономики и социальной сферы, определенных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none">• соответствие состава показателей (индикаторов) проекта государственной программы показателям (индикаторам), определенным в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;• доля объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий проектов государственных программ, которые не связаны с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. <p>Оценка социально-экономической значимости проектов государственных программ осуществляется в три этапа.</p> <ul style="list-style-type: none">• оценка соответствия проекта государственной программы основным параметрам стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;• оценка наличия в проектах государственных программ мероприятий, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными	программ
--	--	--	---	----------

			<p>законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации;</p> <ul style="list-style-type: none"> • итоговая оценка проектов государственных программ по степени их социально-экономической значимости. 	
2.2.4	<p>Оценка практики принятия управленческих решений о дальнейшей реализации (прекращения реализации) государственной программы в зависимости от степени ее социально-экономической значимости проводится при наличии в субъекте Российской Федерации ранжирования государственных программ по степени их социально-экономической значимости</p>		<p>Ранжирование осуществляется один раз в год, на этапе формирования проектировок бюджетных ассигнований бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и на плановый период.</p> <p>Социально-экономическую значимость государственных программ рекомендовано оценивать по следующим критериям ранжирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие цели и задач государственной программы целям и задачам социально-экономического развития субъекта Российской Федерации в соответствующих отраслях экономики и социальной сферы, определенных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; • соответствие состава показателей (индикаторов) государственной программы показателям (индикаторам), определенным в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации; • доля объема бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий 	<p>Методика ранжирования государственных программ субъекта Российской Федерации по степени их социально-экономической значимости с увязкой стратегических целей и задач субъекта Российской Федерации и муниципальных образований с показателями указанных программ</p>

			<p>государственных программ, которые не связаны с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <ul style="list-style-type: none">• степень достижения плановых значений показателей (индикаторов) государственной программы, установленных в стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, по итогам отчетного года. <p>Оценка социально-экономической значимости государственных программ осуществляется в три этапа:</p> <ul style="list-style-type: none">• оценка соответствия государственных программ основным параметрам стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;• оценка наличия в государственных программах мероприятий, не связанных с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации;<ul style="list-style-type: none">• итоговая оценка государственных программ по степени их социально-экономической значимости.	
--	--	--	--	--

